



DECIZIA NR. 92 / 2007

privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL din C...,
prin administrator judiciar Y,

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației depusă de **SC X SRL, prin administrator judiciar Y**, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. .../2007.

Contestația a fost formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007** emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara – Activitatea de Inspecție Fiscală, în baza raportului de inspecție fiscală nr. .../2007.

Contestația are ca obiect :

- **taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriile aferente (referitor baza de impozitare de ... lei) ;**
- **impozitul pe venituri din alte surse în sumă ... lei și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei (referitor la baza de impozitare de ... lei).**

Referitor la depunerea în termen a contestației, prin referatul Activității de Inspecție Fiscală, se menționează faptul că :

- Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007, a fost comunicată agentului economic **SC X SRL** cu confirmare de primire în data de ...2007.

- Contestația a fost înregistrată la D.G.F.P. Hd. sub nr. .../2007.

Potrivit **CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ**, la CAP. 3 „Termenele”, art. 101 și art. 104, se prevede :

„ **ART. 101**

Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 206, 207 și art. 209 alin. (1) lit. a) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe asupra contestației depusă de SC X SRL, prin administrator judiciar Y.

I. Prin contestația formulată, SC X SRL invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

I.1 Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriile aferente (referitor baza de impozitare de ... lei) ;

Petenta susține că într-adevăr între **SC X SRL** și SC Z SRL a fost încheiat contractul de asociere nr. .../2004, contract care a fost un contract cu clauze pur comerciale, așa cum rezultă din studiul contractului, din concluziile Raportului de inspecție fiscală parțială nr. .../2007, inserate în cap. III, pct.3.2 lit.b) precum și din Raportul de inspecție fiscală încheiat în data de ...2006. Obiectul contractului de asociere nr. .../2004, ale cărui clauze sunt pur comerciale și nu clauze ale unui contract de asociere în participațiune a cărui executare și înregistrare era diferită din punct de vedere contabil, era exploatarea în comun a unei halde de zgură și valorificarea zgurii și a celorlalte deșeuri existente în halda (fier, fonta, scoarța etc.).

Perioada supusă reverificării a fost ... 2004 - ... 2006.

În vederea executării contractului nr. .../2004, **SC X SRL** a primit avansuri de la SC Z SRL în perioada ...2004 - ... 2005 în sumă de ... RON, parte evidențiate și în Anexa nr.4 la raportul de inspecție fiscală parțială nr. .../2007.

În aceeași perioadă societatea a restituit suma de ... RON, prin plăți efectuate către SC Z SRL sau plăți către furnizori ai SC Z SRL în numele acestuia și a facturat către SC Z SRL servicii prestate în valoare de ... RON (factura nr. .../2004), din care în Anexa nr. 4 la raportul de inspecție fiscală parțială nr. .../2007 sunt evidențiate doar restituirile în sumă de ... RON din data de ...2005 și în sumă de ... RON din data de ...2005.

În perioada următoare, ...2005-...2005, **SC X SRL**, în relație pur comercială cu SC Z SRL în baza executării contractului comercial de asociere nr. ... / 2004 a vândut / facturat către SC Z SRL deșeurii fier și prestat servicii de debitat - încărcat fier vechi, facturând suma de ... lei inclusiv TVA și a încasat de la SC Z SRL suma de ... lei.

Diferența de ... lei nu a fost achitată de SC Z SRL, având în vedere avansurile acordate.

Perioada ulterioară lunii ... 2005, perioadă în care cele două societăți au avut relații comerciale în baza contractului de asociere nr. .../2004, care avea ca obiectiv exploatarea în comun a unei halde de zgură și valorificarea zgurii și a celorlalte deșeurii existente în halda (fier, fonta, scoarța etc.) nu a fost cuprinsă în Anexa nr. 4 la raportul de inspecție fiscală parțială nr..../2007 și analizată (perioada supusă reverificării - ... 2004-..... 2006), stabilindu-se ca bază de impozitare suplimentară suma de ... RON. Însă în perioada supusă analizării, ... 2004 - ... 2005, nu au fost cuprinse operațiunile referitoare la restituirile de avansuri și serviciile prestate, care sunt în valoare de ... RON.

Conform documentelor primare, la finele lunii ... 2005, avansurile încasate de societate de la SC Z SRL sunt în sumă de ... RON (Anexa nr.1 la contestație), petenta anexând și copii ale documentelor care atestă restituirile de avansuri, necuprinse în raportul de inspecție fiscală nr. .../2007.

Deasemenea petenta solicită modificarea corespunzătoare și a majorărilor stabilite în decizia de impunere nr. .../2007.

I.2. Referitor la impozitul pe venituri din alte surse în sumă ... lei și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei (referitor la baza de impozitare de ... lei);

Petenta arată că în raportul de inspecție fiscală parțială nr. .../2007, organele de control au stabilit faptul că la luna martie 2005 în evidența contabilă a **SC X SRL** figurează înregistrată în contul 461 suma de ... lei.

Petenta precizează că în cadrul raportului de inspecție fiscală parțială nr. .../2007 este pusă în discuție tot aceeași bază de impozitare ca și

cea precedentă constatată în raportul din ... 2006 și care a fost desființată de către DGFP Hunedoara prin Decizia nr. .../2007.

În fapt, suma în discuție reprezintă, probabil, avansuri spre decontare ridicate din casierie (probabil) de către o persoană sau mai multe autorizate de societate să dispună de aceste sume.

Faptul că sumele nu se regăsesc în contul care evidențiază disponibilul din casă și au fost evidențiate în diverse conturi (455,461,542), ca într-un final să se regăsească evidențiate în debitori diverși (debitul contului 461), poate fără a se respecta normele metodologice de utilizare a conturilor contabile, nu poate conduce la concluzia că pot fi încadrate în categoria veniturilor impozabile.

Dacă documentele justificative sunt întocmite potrivit legii, sumele în discuție reprezintă avansuri ridicate din casierie de persoane împuternicite de societate, reprezentând avansuri de trezorerie și conform normelor metodologice de utilizare a conturilor contabile ar trebui să se regăsească în debitul contului 542.

În acest caz, petenta consideră impunerea ca urmare a nejustificării acestora neîntemeiată din cel puțin 2 motive:

- nu exista un termen limită de justificare a avansurilor spre decontare la firmele private, decretul 209 / 1976 nu se aplică în domeniul privat din anul 1997 (Decizia nr. .../2000 a Curții Constituționale).
- asimilarea acestei sume cu „venituri din alte surse” este forțată, normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal precizând la art 78 alin.(2) tipurile de venituri ce pot fi asimilate „veniturilor din alte surse”.

În acest caz sumele ridicate de către persoanele împuternicite de societate și nejustificate cu documente justificative întocmite potrivit legii trebuie restituite societății.

Urmare a celor prezentate petenta solicită anularea sumei de ... lei reprezentând impozit pe venituri din alte surse stabilit suplimentar cât și a majorărilor în sumă de ... lei aferente acestei sume.

II. În baza prevederilor titlului VII din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 / 2003, republicată, organele de inspecție fiscală au procedat la efectuarea unei verificări privind bazele de impunere, legalitatea și conformitatea declarațiilor fiscale, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor de către **SC X SRL**, respectarea legislației fiscale și contabile.

II .1 Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriile aferente (referitor baza de impozitare de ... lei) ;

Organele de inspecție fiscală, conform evidentelor contabile prezentate de **SC X SRL** privind analizarea contractului de asociere nr. .../2004 încheiat cu SC Z SRL C..., au constatat că între cele două societăți nu s-a desfășurat activitatea specificată în contract, nu au fost întocmite deconturi lunare privind cheltuielile și veniturile celor doi asociați, nerespectându-se prevederile legale, astfel ca sumele încasate în valoare totală de ... lei și prezentate în anexa nr.4 la raportul de inspecție fiscală parțială se supun taxei pe valoarea adăugată.

Pentru suma de ... lei constatată suplimentar în timpul verificării fiscale, s-au calculat până la data de ...2007, data intrării societății verificate în procedură de insolvență, dobânzi / majorări cf. art. 115 din Ord. Guv. nr. 92 / 2003, republicată în sumă de ... lei; penalități până la data de ...2005, de 0,5%, respectiv 0,6% pe luna în baza art. 121 din Ord. Guv. nr. 92 / 2003, republicată, în sumă de ... lei.

II. 2. Referitor la impozitul pe venituri din alte surse în sumă ... lei și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei (referitor la baza de impozitare de ... lei);

Conform evidențelor contabile întocmite de societate și prezentate organelor de inspecție fiscală, soldul debitor al contului 461 "Debitori diverși"- în sumă de ... lei este înregistrat în luna ... 2005 conform notei de contabilitate nr. Prin nota de contabilitate menționată, s-a închis soldul contului 542 « avansuri de trezorerie » în sumă de ... lei, care reprezintă sume ridicate în anul 2005 de domnul ... pentru « achiziție marfa » și nedecontate până la ...2005.

De asemenea tot prin nota contabilă nr. ..., a fost înregistrat în contul 461, soldul debitor al contului 455 « sume datorate asociaților» în sumă de ... lei, sume ridicate de domnul ... în luna ... 2005 reprezentând « restituire aport », deși contul 455 nu mai prezenta sold.

Din verificarea evidentelor contabile prezentate, s-a constatat că au fost ridicați bani din caseria unității, iar pe documentele justificative s-a înscris mențiunea "avans marfă". Societatea comercială în perioada respectivă a achiziționat marfă de la diverși furnizori, marfa nefiind achitată din acești bani, astfel că pentru plata furnizorilor s-au ridicat alți bani din caseria unității. Urmare a acestui fapt, s-a constatat că banii ridicați pentru achiziție marfă nu au fost utilizați pentru plata furnizorilor de mărfuri.

Din soldul de ... lei, reprezentând sume ridicate de asociat, la ... 2006, ultima lună verificată, mai rămâne nedecontată suma de ... lei, asociatul decontând în perioada ... - ... 2006 suma de ... lei.

Sumele de bani ridicate în cursul anului 2005 din societate nu au fost decontate până la data efectuării controlului, astfel că suma de ... lei

înregistrată în contul 461 și nedecontată de asociat, este asimilată « veniturilor din alte surse » obținute de asociat.

În concluzie, organul de control concluzionează că banii ridicați din caseria unității pentru « avans marfă » și pentru « restituire aport » sunt asimilate veniturilor impozabile din alte surse.

Conform prevederilor art. 78 alin. (2) din Lg. 571 / 2003, rep. "veniturile din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile ...".

Conform prevederilor art. 79 din Lg. 571 / 2003 rep. alin. (1) "impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursa la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venit, prin aplicarea unei cote de 16 % asupra venitului brut" ; alin.(2)" impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final" și alin.(3)" impozitul astfel reținut se virează la bugetul de stat până la 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut."

Sumele de bani ridicate în cursul anului 2005 - prezentate în anexa nr. 10, pag. 1-13 la raportul de inspecție fiscală parțială, și nedecontate până la data controlului, s-au asimilat veniturilor din alte surse, conform art. 83 din Lg. 571 / 2003 rep., art. 79 alin.1 din Lg. 571 / 2003 rep. și art. 79 din O.U.G. 138 / 2004.

Organul de inspecție fiscală a apreciat că suma de ... lei reprezintă venituri din alte surse pentru care nu s-a constituit și nu s-a declarat la organul fiscal teritorial impozitul pe venituri din alte surse în procent de 16 %, în sumă de ... lei (... x 16 % = ... lei).

Pentru impozitul pe veniturile din alte surse stabilit suplimentar, nedeclarat la organul fiscal teritorial în sumă de ... lei, s-au calculat până la data de ...2007, data intrării societății verificate în procedură de insolvență, majorări cf. art. 115 din Ord. Guv. nr. 92 / 2003, republicată în sumă de ... lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avându-se în vedere motivațiile contestatoarei, constatările organelor de control, în raport cu perioada supusă verificării, se rețin următoarele :

SC X SRL cu sediul în ..., bdul. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., este înmatriculată la Registrul comerțului sub nr. J ... / ... /..., având Cod fiscal R ..., și este reprezentată prin **Y** cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., cam. ..., în calitate de administrator judiciar, numit prin sentința nr. .../ 2007 a Tribunalului Hunedoara, pronunțată în dosar nr. ... / 2007.

III .1 Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriile aferente (referitor baza de impozitare de ... lei), Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să se pronunțe dacă organele

fiscale au calculat în mod corect baza de impozitare pentru taxa pe valoarea adăugată.

În fapt, organele de inspecție fiscală, conform evidențelor contabile prezentate de **SC X SRL** privind analizarea contractului de asociere nr. .../2004 încheiat cu SC Z SRL C..., au constatat că între cele două societăți nu s-a desfășurat activitatea specificată în contract, nu au fost întocmite deconturi lunare privind cheltuielile și veniturile celor doi asociați, nerespectându-se prevederile legale, astfel că sumele încasate în valoare totală de 86.093 lei, prezentate în anexa nr. 4 la raportul de inspecție fiscală parțială, se supun taxei pe valoarea adăugată.

Mijloacele de probă care au stat la baza constatărilor au fost prezentate în anexa nr. 9, pag. 1-27 la raportul de inspecție fiscală parțială, (copii xerox după ordinele de plata, copii xerox după contractul de asociere, copii xerox după extrasul de cont- 5121 « banca » din contabilitate).

Ulterior, prin contestație, petenta arată că potrivit documentelor primare, la finele lunii ... 2005, avansurile încasate de societate de la SC Z SRL Constanța sunt în sumă de ... RON (Anexa nr.1 la contestație), petenta anexând și copii ale documentelor care atestă restituirile de avansuri, necuprinse în raportul de inspecție fiscală nr. .../2007.

Prin referatul Activității de Inspecție Fiscală, se menționează faptul că între cele două societăți comerciale au existat și alte relații comerciale pe perioada verificată, decât încasările luate în calcul la raportul de inspecție fiscală prin care s-a stabilit ca bază impozabilă la TVA suma de ... lei, procedându-se la refacerea calculelor, stabilindu-se ca bază impozabilă la TVA suma de ... lei (pentru sumele încasate de societate de la SC Z SRL C...). Conform anexei la referat, rezultă o taxă pe valoarea adăugată de plată datorată bugetului consolidat al statului, în sumă de ... lei, iar accesoriile aferente sunt în sumă de ... lei, fiind calculate până la data de ...2007 data intrării societății verificate în procedură de insolvență,.

În concluzie, din baza impozabilă în sumă de ... lei, stabilită conform Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .../2007, cu următoarele obligații fiscale:

-TVA de plată în sumă de ... lei,

- dobânzi / majorări în sumă de ... lei;

- penalități în sumă de ... lei,

rămâne ca bază impozabilă suma de ... lei, cu următoarele obligații fiscale:

-TVA de plată în sumă de ... lei .

- dobânzi / majorări în sumă de ... lei;

- penalități în sumă de ... lei,

Față de cele prezentate mai sus, pentru suma de ... lei reprezentând :

- ... lei TVA;
 - ... lei dobânzi / majorări;
 - ... lei penalități,
- contestația va fi admisă.**

III.2 Referitor la impozitul pe venituri din alte surse în sumă ... lei și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei (referitor la baza de impozitare de ... lei), Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe dacă organele de control au procedat corect la impozitarea sumei de ... lei existentă în soldul contului 461.

Conform evidențelor contabile întocmite de societate și prezentate organelor de inspecție fiscală, soldul debitor al contului 461 "Debitori diverși"- în sumă de ... lei este înregistrat în luna ... 2005 conform notei de contabilitate nr. Prin nota de contabilitate menționată, s-a închis soldul contului 542 « avansuri de trezorerie » în sumă de ... lei, care reprezintă sume ridicate în anul 2005 de domnul ... pentru « achiziție marfa » și nedecontate până la2005.

De asemenea tot prin nota contabilă nr. ..., a fost înregistrat în contul 461, soldul debitor al contului 455 « sume datorate asociaților» în sumă de ... lei, sume ridicate de domnul ... în luna ... 2005 reprezentând « restituire aport », deși contul 455 nu mai prezenta sold.

În drept, referitor la contul 461 "Debitori diverși" prin ORDINUL MINISTERULUI FINANTELOR PUBLICE Nr. 306 din 26 februarie 2002 pentru aprobarea Reglementărilor contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, se prevede :

„Contul 461 "Debitori diverși" este un cont de activ.

În debitul contului 461 "Debitori diverși" se înregistrează:

- valoarea bunurilor și a producției în curs de execuție, constatate lipsă sau deteriorate, imputate terților (758, 4427);
- valoarea titlurilor de plasament cedate (764, 502 la 508);
- prețul de vânzare al imobilizărilor cedate (758, 4427);
- valoarea debitelor reactivate (754);
- suma împrumuturilor obținute la valoarea de rambursare a obligațiunilor emise (161);
- dividende de încasat aferente titlurilor de plasament sau a celor imobilizate (762, 761);
- valoarea despăgubirilor și a penalităților datorate de terți (758);
- sumele datorate de terți pentru concesiuni, locații de gestiune, licențe, brevete și alte drepturi similare (706);
- diferențele favorabile de curs valutar rezultate în urma raportării creanțelor la cursul de la închiderea exercițiului financiar (765);

- dobânzile datorate de către debitorii diverși (766).

În creditul contului 461 "Debitori diverși" se înregistrează:

- valoarea sconturilor acordate debitorilor (667);

- valoarea debitelor încasate (512, 531);

- valoarea debitelor scăzute din evidență (654);

- diferențele nefavorabile de curs valutar, aferente debitelor încasate sau la sfârșitul exercițiului (665).

Soldul contului reprezintă sumele datorate unității, de către debitori."

Având în vedere cele arătate mai sus, prin raportul de inspecție fiscală se face o analiză a soldului contului contabil, astfel încât rezultă că au fost ridicați bani din caseria unității, iar pe documentele justificative s-a înscris mențiunea "avans marfă". Societatea comercială în perioada respectivă a achiziționat marfă de la diverși furnizori, marfa nefiind achitată din acești bani, astfel că pentru plata furnizorilor s-au ridicat alți bani din caseria unității. Urmare a acestui fapt, s-a constatat că banii ridicați pentru achiziție marfă nu au fost utilizați pentru plata furnizorilor de mărfuri.

Din soldul de ... lei, reprezentând sume ridicate de asociat, la ...2006, ultima lună verificată, mai rămâne nedecontată suma de ... lei, asociatul decontând în perioada ... - ... 2006, suma de ... lei.

În conformitate cu prevederile art. 6 și art. 7, alin. (2) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, se arată :

„ART. 6 Exercițarea dreptului de apreciere

Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză."

ART. 7 Rolul activ

...(2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz."

organele de inspecție fiscală stabilind că sumele de bani ridicate în cursul anului 2005 din societate nu au fost decontate până la data efectuării controlului, astfel că suma de ... lei înregistrată în contul 461 și nedecontată de asociat, este asimilată « veniturilor din alte surse » obținute de asociat.

În concluzie, organele de inspecție fiscală concluzionează că banii ridicați din caseria unității pentru « avans marfă » și pentru « restituire aport » sunt asimilate veniturilor impozabile din alte surse.

În conformitate cu prevederile LEGII Nr. 571 din 22 decembrie 2003, republicată, privind Codul fiscal, art.78 alin.(2) :

„ART. 78 Definirea veniturilor din alte surse

(2) Veniturile din alte surse sunt orice venituri identificate ca fiind impozabile, prin normele elaborate de Ministerul Finanțelor Publice, altele decât veniturile care sunt neimpozabile în conformitate cu prezentul titlu.”

și potrivit art. 79 alin.(1-3) :

„ ART. 79 Calculul impozitului și termenul de plată

(1) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.

(2) Impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final.

(3) Impozitul astfel reținut se virează la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut.”

Sumele de bani ridicate în cursul anului 2005 - prezentate în anexa nr. 10, pag. 1-13 la raportul de inspecție fiscală parțială, și nedecontate până la data controlului, s-au asimilat veniturilor din alte surse, conform art. 83 din LEGEA Nr. 571 din 22 decembrie 2003, republicată, privind Codul fiscal, care arată:

„ART. 83 Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art.80 alin.(2) și art.84 alin.(4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.

(2) Dispozițiile alin.(1) sunt aplicabile și în cazurile în care impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat sunt scutite la plată conform reglementărilor legale, precum și în cazul unei rambursări de taxă pe valoarea adăugată.”

și potrivit art. 79 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 138 din 29 decembrie 2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

„ ART. 79 Calculul impozitului și termenul de plată

(1) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea unei cote de 16% asupra venitului brut.

(2) Impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final.

(3) Impozitul astfel reținut se virează la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut.” .

Organele de inspecție fiscală, în mod legal, au stabilit că suma de ... lei reprezintă venituri din alte surse pentru care nu s-a constituit și nu s-a declarat la organul fiscal teritorial impozitul pe venituri din alte surse în procent de 16 %, în sumă de ... lei (... x 16 % = ... lei), contestația va fi respinsă ca neîntemeiată.

De asemenea pentru impozitul pe veniturile din alte surse stabilit suplimentar, nedeclarat la organul fiscal teritorial în sumă de ... lei, s-au calculat până la data de ...2007, data intrării societății verificate în procedură de insolvență, majorări în sumă de ... lei, conform art. 115 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, care prevede:

„ART. 115 Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. ”

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor **LEGII** nr. 571 / 2003 privind Codul Fiscal, **ORDONANȚEI GUVERNULUI** Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, **ORDINUL AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E :

Art. 1 – Admiterea parțială a contestației pentru suma de ... lei reprezentând :

- taxa pe valoarea adăugată ... lei ;
- dobânzi / majorări aferente taxei pe valoarea adăugată ... lei ;
- penalități aferente taxei pe valoarea adăugată ... lei .

Art. 2 – Respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru suma de ... lei reprezentând :

- taxa pe valoarea adăugată ... lei ;
- dobânzi / majorări aferente taxei pe valoarea adăugată ... lei ;
- penalități aferente taxei pe valoarea adăugată ... lei ;

- impozit pe veniturile din alte surse stabilit suplimentar ... lei ;
- majorările de întârziere aferente impozit pe veniturile
din alte surse stabilit suplimentar ... lei.

Prezenta decizie pentru art. 2 poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei, conform prevederilor legale în vigoare .