

DECIZIA NR. 16/ 2008
privind solutionarea contestatiei formulate de d-l ...
din Tg-Jiu inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni
Vamale Craiova sub nr...../06.03.2008

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova, prin adresa nr..../12.03.2008, inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../13.03.2008 asupra contestatiei formulate de d-l... din Tg Jiu.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul Directiei Regionale pentru Operatiuni Vamale Craiova prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../31.12.2007*, prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma de ... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 si art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de d-l... din Tg-Jiu.

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei nr.498/31.12.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, d-l... nu este de acord cu suma calculata drept majorari de intirziere, considerand ca nu datoreaza debitele stabilite in sarcina sa, iar ” *fata de actele ce le depun alaturat reiese ca am achitat suma de ...ROL si in consecinta ma veti exonera de la plata taxelor vamale ce necesita a le achita in contul introducerii autoturismului Hyundai in tara.*”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../31.12.2007, organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova, in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003, republicata, au calculat majorari de intarziere in suma de 930 lei, stabilita pentru perioada 01.02.2006-31.12.2007 si reprezentand majorari de intirziere, aferente taxei pe valoarea adaugata, individualizata prin Actul constatator nr.../28.02.2001

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organelor vamale, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca d-l... din Tg-Jiu datoreaza majorari de intirziere in suma de... lei , **in conditiile in care contribuabilul inregistreaza obligatii , restante , la bugetul statului.**

In fapt din documentele existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele:

-prin Actul constatator nr.../28.02.2001, comunicat petentului in data de 07.03.2001 (confirmare de primire anexata la dosarul cauzei) organele vamale din cadrul BVCVF Turnu au stabilit in sarcina d-lui... suma de ... lei, reprezentind taxa vamala si taxa pe valoare adaugata.

-Actul constatator nr...28.02.2001, prin care s-a individualizat taxa pe valoarea adaugata datorata de contestator si pentru care organele vamale au calculat majorari de intirziere, prin Decizia nr....31.12.2007, a fost contestat de catre d-l ..., iar Curtea de Apel Craiova, prin Decizia nr.../04.04.2006 (anexata in xerocopie la dosarul cauzei) mentine ca datorata suma reprezentind taxa pe valoarea adaugata stabilita prin Actul constatator nr.../28.02.2001.

In drept art.119 (1) si (4) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza :

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intirziere”

“(4) Majorarile de intirziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor”

Art.120 (1) din acelasi act normativ mentionat precizeaza:

„Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

De mentionat ca prin contestatia formulata contribuabilul sustine ca a achitat, cu chitanta nr.,,/23.04.2001, suma de... lei (ROL), in contul Directiei

Generale a Vamilor, Vama Petea, iar impunerea ulterioara la o noua taxa in sarcina sa, respectiv calcularea de majorari de intirziere, nu se justifica.

Din documentele anexate la dosarul contestatiei ,asa cum mentioneaza si organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova, rezulta faptul ca prin chitanta nr.../23.04.2001 a fost platita suma de ... lei (ROL) de catre... din Republica Moldova si nu de catre d-l... din Tg-Jiu iar d-l... nu face dovada platii acestei sume si ca aceasta ar reprezenta plata partiala a drepturilor vamale stabilite, in sarcina sa, prin Actul constatator nr.../28.02.2001.

Avand in vedere ca d-l... nu face dovada ca a achitat drepturile vamale stabilite prin Actul constatator nr.../28.02.2001, in mod corect organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova au stabilit in sarcina d-lui..., majorari de intirziere in suma de... lei, iar pe cale de consecinta se va respinge ca neintemeiata si nesustinuta cu documente contestatia d-lui ... din Tg-Jiu.

Fata de cele prezentate anterior , in temeiul actelor normative citate , a art.210 (1) si art.216 (1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj, prin directorul executiv

DECIDE :

- 1) Respingerea , ca neintemeiata, a contestatiei formulate de d-l... din Tg Jiu
- 2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ competenta , conform prevederilor legale .

DIRECTOR EXECUTIV