

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 17 din 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X SRL
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr. .../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr. .../2006, asupra contestatiei formulata de **SC X SRL**, cu sediul in ..., judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din ... 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... **RON** pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, sub nr. .../2006, societatea contesta decizia nr. .../2006, respectiv anulara accesoriilor in suma de ... RON, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Prin Declaratia nr. ... din ... 2005 s-a rectificat declaratia nr. ... din ... 2005, prin care suma ramasa de recuperat din declaratia nr. ... din ... 2005 in valoare de ... RON s-a trecut eronat la rubrica deductibila. Drept urmare societatea nu a inregistrat sume restante de plata, impozitul pe veniturile din salarii fiind achitat cu OP nr. ... din ... 2005.

II. Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din ... 2005, a calculat, pentru perioada 26.04.2005-14.06.2005, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a

impozitului pe veniturile din salarii, avand la baza declaratia nr. .../2005 depusa la organul fiscal.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca societatea contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe venituri din salarii, in conditiile in care societatea a declarat o suma deductibila eronata, corectata prin depunerea unei declaratii rectificative, dar obligatia reala a fost achitata integral si in termen.

In fapt, SC X SRL prin declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat (cod 100) pe luna ... 2005, inregistrata sub nr. .../2005, a declarat la impozitul pe veniturile din salarii suma deductibila de ... lei ROL, suma care a fost declarata ca deductibila si pe luna ... 2005, dar obligatia de plata a fost achitata la termen cu OP nr. .../2005, termenul de plata fiind ... 2005.

Societatea a si corectat eroarea prin depunerea declaratiei rectificative (cod 710), inregistrata sub nr. .../2005.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatiile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.114 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” ***Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.***”

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca obligatia fiscala a fost achitata in termen, chiar si in avans, fapt confirmat si de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa de transmitere a dosarului contestatiei, sub nr. .../2006.

In concluzie, nu se poate retine in sarcina societatii comerciale achitarea obligatiilor cu intarziere, pe cale de consecinta se va admite contestatia, se va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din ... 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 114, 180, 183 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Admiterea contestatiei si anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din ... 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de ... **RON** reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din salarii.

DIRECTOR EXECUTIV,