



DECIZIA nr. 167 din 2011

privind soluționarea contestației formulate de

XY,.....

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr...../2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2011, asupra contestației formulate de **XY**, cu domiciliul în Com....., Sat, Nr....., Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc pentru suma de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. XY, prin contestația depusă Administrației Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, înregistrată sub nr...../2011, solicită anularea Deciziei nr...../2011 și restituirea taxei pe poluare, invocând următoarele motive:

Contestatarul a efectuat plata taxei ca urmare a imposibilității de înmatriculare a autoturismului marca VOLKSWAGEN tip adus din UE.

Contestatarul consideră că ilegalitatea și discriminarea taxei se concretizează sub aspectul raportării art.148 alin.2 din Constituția României, care prevede: "Ca urmare a aderării prevederile tuturor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu

caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.” Art.90 alin.1 din Tratatul Comunităților Europene prevede „Nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite directe sau de altă natură mai mari decât cele ce se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.”

Astfel potrivit art.4 alin.1 din Codul fiscal „orice modificare sau completare a Codului se face numai prin lege”. OUG 50/2008, prin care s-au abrogat dispozițiile art.214¹ - 214³ din Codul fiscal, nu a fost aprobată prin lege, deci întregile prevederi ale acesteia sunt ilegale și în consecință actele emise în baza acestei ordonanțe de urgență nu poate să producă efecte juridice.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, s-a stabilit că **XY** are de plată suma de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autoturismul marca VOLKSWAGWN Tip Categ_auto M1 Norme poluare E4 Serie șasiu, an fabricație 2001, serie carte auto, având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

III. Luând în considerare cele prezentate mai sus, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare, se reține:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma delei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../2011, poate fi anulată, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

În fapt, XY a solicitat prin cerere stabilirea taxei pe poluare pentru autoturismul marca VOLKSWAGEN Tip, descris mai sus. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc a stabilit taxa pe poluare pe baza documentației depuse și a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 și a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr...../2011 prin care s-a calculat suma de lei, reprezentând taxă pe poluare. Taxa a fost achitată cu chitanța seria TS nr...../2011.

În drept, în ce privește legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1)” Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare

taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.”

Art. 3 alin.(1) “Intră sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 și N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2..”

Art. 4. lit. a) “Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;”

Art. 5 din același act normativ prevede :

“(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumită în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.”

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține că taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, contestația formulată de **XY** va fi respinsă ca neîntemeiată.

În ceea ce privește capătul de cerere cu privire la restituirea taxei și a dobânzii legale aferente, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare, acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de XY privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../2011 pentru suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

ȘEF BIROU CONTESTAȚII,