

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 70
din 2007

privind solutionarea contestatiei nr. ___/___2007 formulata de S.C. _____
S.R.L. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ___/___2007

Ministerul Economiei si Finantelor-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr. ___/___2007, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ___/___2007, privind contestatia formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva deciziei de impunere nr. ___/___2006, emisa de organul de inspectie fiscala.

S.C. _____ S.R.L. are sediul in Braila, Str. ____, nr. ____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/___/___, are atribuit codul fiscal nr. ___ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea intelege sa conteste obligatii fiscale in suma totala de ___ RON, din care impozit pe profit in suma de ___ RON, dobanzi(majorari) in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe profit, impozit pe dividende in suma de ___ RON, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe dividende, T.V.A. in suma de ___ RON, dobanzi(majorari) in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente T.V.A., impozit pe veniturile din salarii in suma de ___ RON, contributia de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ___ RON, dobanzi(majorari) in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati in suma de ___ RON, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ___ RON, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, amenzi contraventionale in suma de _____ RON.

Decizia nr. ___/___2006 a fost inaintata cu adresa nr. ___/___2006, comunicate cu recomandata nr. ___/___2006, confirmata de primire in data de _____2007, iar contestatia nr. ___/___2007 a fost inregistrata la organul de inspectie

fiscala sub nr.____/____2007, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2007, inregistrata la Activitatea de Control Fiscal sub nr.____/____2007 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2007, completata prin adresa fara numar, inregistrata la organul de inspectie fiscala sub nr.____/____2007 si la directia teritoriala sub nr.____/____2007, contestatoarea intelege sa conteste obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, stabilite suplimentar prin decizia de impunere nr.____/____2006 de organul de inspectie fiscala, motivand ca nu este de acord cu plata impozitelor si taxelor calculate prin actul administrativ fiscal atacat, deoarece a fost de buna credinta, considerand documentele pe baza carora a achizitionat marfurile ca documente justificative, neavand un dispozitiv special care sa depisteze ca facturile nu sunt documente bune, atat timp cat facturile sunt standard cu antet, stampila si semnatura.

De asemenea, contestatoarea sustine ca a platit contributiile pentru asigurari sociale si de sanatate, urmand sa depuna la solicitarea organului de solutionare documentele justificative.

II. Prin decizia de impunere nr.____/____2006 organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei obligatii fiscale suplimentare in suma totala de _____ RON, din care:

- impozit pe profit suplimentar in suma de _____ RON si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de _____ RON, pe motiv ca in anul 2003 societatea nu intrunea conditiile cumulative privind impunerea microintreprinderilor, organul de inspectie fiscala stabilind cheltuieli nedeductibile fiscal urmare inregistrarii unor cheltuieli in evidenta contabila fara a avea la baza documente justificative si datorita faptului ca societatea a inregistrat partial dobanzile si penalitatile de intarziere la stabilirea cheltuielilor nedeductibile, fiind astfel incalcate prevederile art.1(1) lit.a), art.9(7) lit.b) si j) din Legea nr.414/2001, art.6(1) din Legea nr.82/1991, art.21(4) lit.f) din Legea nr.571/2003, art.12-14 din O.G.nr.61/2002, art.1 din H.G.nr.1513/2002, art.I pct.16 din Legea nr.210/2005, art.115-116, art.121(1) din O.G.nr.92/2003, art.1 din H.G.nr.67/2004;

- T.V.A. stabilita suplimentar in suma de _____ RON si majorari de intarziere in suma de _____ RON, urmare deducerii de catre agentul economic a TVA inscrisa in facturile fiscale care nu intruneau elementele de securizare, deducerea TVA fara a avea la baza documente justificative, inregistrarea eronata a unor documente justificative, diferite intre taxa declarata lunar si cea inregistrata, fiind astfel incalcate prevederile art.6(1) din Legea nr.82/1991, art.145(8) lit.a), art.155(8), art.156(1) lit.a) si alin.2 lit.o) pct.0(2) din Legea nr.571/2003, art.114-115, art.121 din O.G.nr.92/2003, art.12 din O.G.nr.61/2002, O.M.F.P. nr.1849/2003, art.1 din H.G.

nr.67/2004, art.1(1) din H.G.nr.784/2005, art.12-14 din O.G.nr.61/2002, art.1 pct.15 din Legea nr.210/2005;

- Contributie de asigurari sociale datorata de angajator in suma de ___ RON si majorari de intarziere aferente in suma de ___ RON, pe motiv ca pe luna august 2005 aceasta contributie a fost declarata eronat de catre agentul economic, incalcand astfel prevederile art.80 (3), art.115(1), art.121 din O.G.nr.92/2003, art.1(1) din H.G.nr.784/2005, art.1 din H.G.nr.67/2004;

- Contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati in suma de ___ RON si majorari de intarziere in suma de ___ RON, pe motiv ca pe luna august 2005 aceasta contributie a fost declarata eronat de catre agentul economic, incalcand astfel prevederile art.80 (3), art.115(1), art.121 din O.G.nr.92/2003, art.1(1) din H.G.nr.784/2005, art.1 din H.G.nr.67/2004;

- Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de ___ RON si majorari de intarziere in suma de ___ RON, pe motiv ca pe luna august 2005 aceasta contributie a fost declarata eronat de catre agentul economic, incalcand astfel prevederile art.80 (3), art.115(1), art.121 din O.G.nr.92/2003, art.1(1) din H.G.nr.784/2005, art.1 din H.G.nr.67/2004;

- Impozit pe veniturile din salarii in suma de ___ RON, pe motiv ca agentul economic nu a declarat impozitul pe veniturile din salarii in cuantumul evidentiat in contabilitate, fiind astfel incalcate prevederile art.80(3) din O.G.nr.92/2003;

- Impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ___ RON si majorari de intarziere aferente in suma de ___ RON, pe motiv ca nu a fost calculat si declarat la termenul legal, fiind astfel incalcate prevederile art.36(1) din O.G.nr.7/2001, art.67(1), art.71(1) din Legea nr.571/2003, art.83(1) lit.a), art.115-116, art.121 din O.G.nr.92/2003, art.12-14 din O.G.nr.61/2002.

De asemenea, prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.____/____2006, organul de inspectie fiscala a aplicat amenda contraventionala in suma de ___ RON, in temeiul art.189(1) lit.b) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, deoarece prin declaratia lunara de impozite si taxe cod"100" aferenta lunii iunie 2006, cu termen scadent 25.07.2006, agentul economic nu a declarat impozitul pe dividende datorat, incalcand prevederile art.79 (1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.____/____2006 a aplicat o amenda in suma de ___ RON, in temeiul art.41 pct.2 lit.a) din Legea nr.82/1991, republicata, deoarece societatea editeaza registrul jurnal si jurnalele de TVA cu ajutorul tehnicii de calcul fara a detalia operatiunile patrimoniale si fara sa cuprinda toate documentele justificative, nu detine Registrul de evidenta fiscala, incalcand astfel prevederile pct.15 din H.G.nr.44/2004, prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr.____/____2006, a aplicat o amenda contraventionala in suma de ___ RON, in temeiul art.189(1) lit.d) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, deoarece administratorul societatii nu s-a prezentat la sediul organului de inspectie fiscala la data si ora stabilita prin adresa nr.____/____2006, incalcand astfel prevederile art.103(8) din O.G.nr.92/2003, republicata.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatările organului de inspectie fiscala, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

1. Cu privire la obligatiile fiscale in suma totala de _____ RON, **cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate pronunta pe fond, in conditiile in care contestatoarea nu a raspuns solicitarii de a formula motive de fapt si de drept si nici nu a depus dovezi in sustinerea contestatiei.**

In fapt, urmare verificarii modului de constituire si virare a impozitelor, taxelor si contributiilor datorate bugetului general consolidat, modului de respectare a prevederilor ce reglementeaza organizarea si conducerea contabilitatii, organul de inspectie fiscala a stabilit prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.____/____2006 obligatii fiscale suplimentare de plata in suma totala de _____ RON.

Impotriva acestor constatari S.C. _____ S.R.L. Braila a formulat contestatia nr.____/____2007, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____, completata cu adresa fara numar inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2007, prin care intelege sa conteste obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, motivand doar ca nu este de acord cu plata impozitelor si taxelor calculate prin actul administrativ fiscal atacat, deoarece a fost de buna credinta, considerand documentele pe baza carora a achizitionat marfurile ca documente justificative, neavand un dispozitiv special care sa depisteze ca facturile nu sunt documente bune, atat timp cat facturile sunt standard cu antet, stampila si semnatura, precum si ca a platit contributiile de asigurari sociale de sanatate, iar la solicitarea noastra va depune documentele justificative.

Cu adresa nr.____/____/____2007, organul de solutionare a solicitat contestatoarei ca in termen de cinci zile de la primirea acesteia, sa precizeze motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, precum si dovezile pe care se intemeiaza, pentru indeplinirea conditiilor de procedura prevazute la art.176(1) lit.c) si d) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In drept, potrivit prevederilor art.176 alin.(1) li.c) si d) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 176

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;"

Potrivit prevederilor pct.2.4 si pct.2.5 din O.M.F.P.nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003,

"2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."

Adresa nr.____/____/____2007 a fost inaintata contestatoarei cu recomandata nr.____/____, confirmata de primire in data de ____2007, iar termenul acordat de cinci zile a expirat in data de _____.

Intrucat, pana la data emiterii deciziei de solutionare contestatoarea nu a formulat motive in sustinerea contestatiei si nici nu a depus documentele justificative la care a facut trimitere in contestatie, organul de solutionare, in exercitarea rolului activ, nu se poate substitui acesteia cu privire la motivele de fapt si de drept si totodata, nu poate sa analizeze obiectiv constatările organului de inspectie fiscala, atat timp cat in sustinerea contestatiei nu au fost depuse dovezi.

In consecinta, organul de solutionare priveste contestatia formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila ca nemotivata, urmand sa o respinga pe acest motiv.

2. Cu privire la amenzile contraventionale in suma de _____ RON, cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare a contestatiei are competenta legala sa solutioneze acest capat de cerere.

Prin procesele verbale de constatare si sanctionare a contraventiilor nr._____/____2006, nr._____/____2006, nr._____/____2006 au fost aplicate amenzi contraventionale in suma totala de _____ RON, acte atacate prin contestatia inregistrata la directia teritoriala sub nr._____/____2007.

Inainte de a analiza pe fond contestatia cu privire la acest capat de cerere, organul de solutionare este obligat sa analizeze daca are competenta legala in solutionarea acestuia.

Potrivit prevederilor art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 179

Organul competent

(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 500.000 lei (RON), se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, dupa caz, de catre organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3);"

Din reglementarile legale retinute, rezulta ca organul de solutionare are competenta de solutionare a contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala, deci nu are competenta de solutionare a proceselor verbale de constatare si sanctionare a contraventiilor.

Potrivit prevederilor art.31(1) si 32(1) si (2) din O.G.nr.2/2001, cu modificarile si completarile ulterioare,

"CAP. 4

Caile de atac

ART. 31

(1) Impotriva procesului-verbal de constatare a contraventiei si de aplicare a sanctiunii se poate face plangere in termen de 15 zile de la data inmanarii sau comunicarii acestuia.

ART. 32

(1) Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.

(2) Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia."

Avand in vedere motivele retinute, organul de solutionare constata ca nu are competenta legala sa solutioneze contestatia pentru acest capat de cerere si pe cale de consecinta, organul de inspectie fiscala va forma dosarul cauzei si il va inainta Judecatoriei Braila spre competenta solutionare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct.2.4 si 2.5 din O.M.F.P. nr.516/2005, se

DECIDE :

1. Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de S.C. _____S.R.L. Braila, formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.____/____2006, emisa de Activitatea de Control Fiscal, pentru obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, din care:impozit pe profit in suma de _____ RON, dobanzi(majorari) in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente impozitului pe profit, impozit pe dividende in suma de _____ RON, dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente impozitului pe dividende, T.V.A. in suma de _____ RON, dobanzi(majorari) in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente T.V.A., impozit pe veniturile din salarii in suma de _____ RON, contributia de asigurari sociale datorata de angajator in suma de _____ RON, dobanzi(majorari) in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati in suma de _____ RON, dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de _____ RON, dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

2. D.G.F.P. Judetul Braila nu are competenta sa solutioneze contestatia privind amenzile contraventionale in suma de ____ RON, urmand ca organul de inspectie fiscala sa inainteze dosarul cauzei spre competenta solutionare Judecatoriei Braila.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.188(2) din acelasi act normativ.