



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Argeș



B-dul. Republicii, nr. 118 Pitești, Arges
Tel : +0248 211511 / +0248 211838
Fax : +0248 216478
e-mail : Admin.PTAGJUDX01.AG@mfinante.ro

DECIZIA nr.63/2010

Direcția generală a finanțelor publice Argeș a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Pitești – Serviciul colectare executare silită persoane fizice prin adresa nr. înregistrată la D.G.F.P. Argeș sub nr. cu privire la contestația formulată de înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Pitești sub nr. împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse prin decizia sus menționată emisă de Administrația Finanțelor Publice Pitești – Serviciul colectare executare silită persoane fizice prin care s-a dispus virarea la bugetul de stat a sumei de lei reprezentând accesorii aferente taxei de școlarizare.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Direcția generală a finanțelor publice Argeș constatând că în speta sunt întrunite dispozițiile art. 205 și art. 209 (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este competentă să soluționeze contestația formulată de din Pitești.

I. Prin contestația formulată, petenta precizează că suma de lei stabilită prin decizia de imputare nr. emisă de Inspectoratul de Poliție al județului Argeș reprezintă cheltuieli de școlarizare pentru perioada efectuării studiilor la Academia de Poliție “ Alexandru Ioan Cuza ”

calculate ca urmare a nerespectarii angajamentului de a fi angajat al Ministerului Administratiei si Internelor pe o perioada de minim 10 ani.

De asemenea petenta precizeaza ca “ suma de lei mi-a fost imputata de catre Inspectoratul de Politie Arges in temeiul O.G. nr. 121/1998 “ suma care nu reprezinta o obligatie fiscala in sensul art. 22 lit. c din Codul de procedura fiscala , nefiind stabilita si determinata de catre organele fiscale in temeiul art. 23 din acelasi act normativ si prin urmare “ nu se pot stabili in sarcina mea de catre organele fiscale nici majorarile de intirziere prevazute de acelasi cod , deoarece aceste majorari sunt obligatii de plata accesorii impozitelor, taxelor si altor contributii”.

Totodata contestatoarea mentioneaza ca art. 27 alin. 1 din O.G. nr. 121/1998 prevede ca sumele stabilite pentru acoperirea pagubelor produse se retin in rate lunare din solda , salariu sau din alte drepturi banesti ale celor in cauza .

Petenta precizeaza de asemenea ca O.G. nr. 121/1998, temeiul de drept al deciziei de impunere emise , nu face referire la majorari de intirziere.

In sustinerea contestatiei petenta mentioneaza ca pe rolul Tribunalului Arges se afla plingerea formulata la decizia de imputare nr. emisa de Inspectoratul de Politie al judetului Arges , iar prin incheierea din data de 18.12.2009 instanta a dispus suspendarea provizorie a executarii deciziei pina la solutionarea definitiva si irevocabila a fondului cauzei.

Prin urmare petenta solicita anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit in sarcina sa majorari de intirziere aferente cheltuielilor de scolarizare in suma de lei.

II. Pentru neachitarea in termen a veniturilor din despagubiri (cheltuieli de scolarizare) in suma de lei stabilite prin Decizia de imputare nr. de catre Inspectoratul de Politie al judetului Arges, organele fiscale au procedat la calcularea de majorari de intarziere in suma de lei pentru perioada 24.04.2009-31.12.2009, emitand Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

III. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. intocmit de Administratia Finantelor Publice Pitesti – Serviciul colectare executare silita persoane fizice se propune respingerea contestatiei formulata de doamna ca neintemeiata.

IV. Avand in vedere sustinerile petentului, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosar, precum și actele normative aplicabile în speta, se rețin următoarele:

Referitor la suma de lei reprezentand majorari de intirziere aferente veniturilor din despagubiri (cheltuieli de scolarizare), cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca aceasta suma este datorata in conditiile in care debitul pentru care au fost calculate accesoriile nu a fost achitat la termen.

În fapt, prin Decizia de imputare nr., emisă de Inspectoratul de Poliție al județului Argeș în baza Ordonanței Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, s-a stabilit în sarcina petentei plata sumei de lei reprezentând cheltuieli de scolarizare pe perioada efectuării Academiei de Poliție “Alexandru Ioan Cuza”.

Urmare transmiterii spre executare silită a cheltuielilor de scolarizare de către Inspectoratul de Poliție al județului Argeș, Administrația finantelor publice a Municipiului Pitești a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. prin care se stabilesc majorări de întârziere în suma de lei pentru neplata la termen a cheltuielilor de scolarizare în suma de lei.

În drept sunt aplicabile prevederile art. 25 alin. 1 și alin. 2 din O.G. nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, care precizează:

“(1) Obligarea la plată despăgubirilor pentru pagubele produse sau a contravalorii bunurilor și serviciilor nedatorate, precum și obligarea la restituirea sumelor încasate fără drept se face prin decizie de imputare.

(2) Decizia de imputare se emite de către comandantul sau șeful unității a cărei comisie a efectuat cercetarea administrativă și **constituie titlu executoriu.**”

Având în vedere prevederile legale sus menționate se reține că obligarea la plată a despăgubirilor pentru pagubele produse sau a contravalorii bunurilor și serviciilor nedatorate, precum și obligarea la restituirea sumelor încasate fără drept se face prin decizie de imputare care constituie titlu executoriu.

Totodata potrivit art. 185 alin. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare :

“Pentru creanța înscrisă în titlul executoriu, debitorul datorează majorări de întârziere, începând cu ziua următoare datei comunicării titlului executoriu către debitor și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile prezentului cod privind stabilirea și calculul majorărilor de întârziere sunt aplicabile în mod corespunzător. [...]”.

Potrivit prevederilor legale sus mentionate se retine ca pentru creanța înscrisă în titlul executoriu, debitorul datorează majorări de întârziere, începând cu ziua următoare datei comunicării titlului executoriu către debitor și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. De asemenea se retine ca dispozițiile prezentului cod privind stabilirea și calculul majorărilor de întârziere sunt aplicabile în mod corespunzător.

In speta sunt incidente de asemenea si prevederile art. 119 si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“ART. 119

Dispoziții generale privind majorarile de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

.....
ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

.....
(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Totodata in speta sunt aplicabile si prevederile pct.107.1 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizeaza:

“ Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii; “

Fata de cele de mai sus, se retine ca pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere .

Deoarece in sarcina petentului a fost retinut debitul de natura cheltuielilor de scolarizare, iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, doamna datoreaza si suma de lei cu titlu de majorari de intarziere aferente cheltuielilor de scolarizare reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*accessorium sequitur principale* “.

In consecinta, contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente cheltuielilor de scolarizare.

Referitor la afirmatia contestatoarei, potrivit careia nu datoreaza majorari de intirziere deoarece “O.G. nr. 121/1998 temeiul drept al deciziei de imputare ... nu face vorbire de majorari de intirziere “ , aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat potrivit art. 25 alin. 2 din O.G. nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor “ Decizia de imputare se emite de către comandantul sau șeful unității a cărei comisie a efectuat cercetarea administrativă și **constituie titlu executoriu.**” coroborat cu prevederile art. 185 alin. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare “ Pentru creanța înscrisă în titlul executoriu, debitorul datorează majorări de întârziere, începând cu ziua următoare datei comunicării titlului executoriu către debitor și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv ...”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul pct.107.1 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 25 din Ordonanta Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, coroborate cu dispozitiile art. 119, art. 120 , art. 185, art. 205, art. 207, art 209, art. 213 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de doamna impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. emisa pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente cheltuielilor de scolarizare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Director coordonator