

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**DECI ZIA Nr.104**

**din .....**

**privind solutionarea contestatiei nr..../.....2008 formulata**  
**de S.C. .... S.R.L. Braila,**  
**inregistrata la Directia Generala a Finantelor**  
**Publice Judetul Braila sub nr..../.....2008**

Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr..../.....2008, asupra contestatiei nr..../.....2008 formulata de S.C. .... S.R.L. Braila impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala.

S.C. .... S.R.L. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ..... nr..., este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/...../..... si are atribuit codul unic de inregistrare RO .....

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale ale contestatiei prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca, contestatia nr..../.....2008, poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, a administratorului, doamna .....

Obiectul contestatiei nr..../.....2008 il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr..../.....2008 de organele de control vamal din cadrul D.R.A.O.V.Galati - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, pentru suma totala de ..... lei, din care :

- ..... lei cu titlu de taxe vamale ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale.

Cum Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr.../.....2008 de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, a fost comunicata si inregistrat la S.C. .... S.R.L. Braila in data de .....2008, iar contestatoarea a depus la D.R.A.O.V. Galati contestatia nr.../.....2008, inregistrata sub nr. ..../.....2008, rezulta ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. .... S.R.L. Braila.

I. Prin contestatia nr.../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, S.C. .... S.R.L. Braila contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr.../.....2008 de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, prin care s-a stabilit datoria vamala in suma totala de ..... lei, din care :

- ..... lei cu titlu de taxe vamale ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale.

In contestatie se arata ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de control vamal " NU este in concordanta cu prevederile vamale, in speta art.34 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG nr.192/2001 ".

S.C. .... S.R.L. Braila solicita " admiterea plangerii si anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de control vamal " din urmatoarele motive :

-societatea comerciala nu a prejudiciat statul roman deoarece bunurile importate in baza certificatelor de origine EUR 1 emise de partenerul din ..... si vizate de Autoritatea Vamala ..... nu a avut cunostinta ca Certificatele EUR 1 au fost solicitate incorect la administratia vamala din ....., iar certificatele elaborate la momentul exportarii produselor compensatorii executate au fost emise in mod corect de autoritatea romana.

- in concluzie in mod corect societatea comerciala " a dat origine PRODUSELOR COMPENSATOARE in baza certificatelor de origine emise de

partenerul nostru intracomunitar din ..... ( care este unicul proprietar al acestor marfuri ) si vizat de Vama din ....., iar **indreptarea impotriva noastra nu este justificata .**"

II. Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 a fost intocmita de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V.Galati - S.A.F.V. in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 care a avut ca obiectiv un control ulterior asupra operatiunilor de comert exterior derulate de S.C. .... S.R.L. Braila, ca urmare a adresei Autoritatii nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal nr...../.....2007

Prin aceasta decizie de impunere, s-au calculat in sarcina societatii comerciale drepturi de import stabilite suplimentar cu accesoriile aferente in suma totala ..... lei ron.

Motivul de fapt pentru care s-a intocmit decizia :

S.C. .... S.R.L. Braila, in baza Autorizatiilor de perfectionare activa nr.../.../..... si nr...../....., a importat in regim de perfectinare activa cu suspendare de la plata drepturilor de import, de la partenerul extern ....., diverse materii prime si accesorii specifice industriei textile cu mai multe declaratii vamale de import temporar, inregistrate la Biroul vamal Braila, beneficiind de un regim tarifar preferential acordat in baza certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1 prezentate autoritatilor vamale romane.

Produsele compensatoare, rezultate in urma perfectionarii active a materiilor prime si accesoriilor importate cu declaratii vamale, au fost exportate catre firma ..... din ..... cu declaratii vamale de export, inregistrate la Biroul Vamal Braila, fiind acoperite de origine preferentiala romana, potrivit certificatelor EUR 1.

Urmare a verificarilor efectuate de administratia vamala din ....., privind autenticitatea si corectitudinea certificatelor de origine eliberate la cerere firmei ..... s-a constatat ca exportatorul ( ..... ) a declarat in mod fals ca bunurile exportate in Romania sunt de origine comunitara. Astfel, certificatele EUR 1 respective au fost invalidate de catre administratia vamala din ..... si astfel bunurile aferente nu mai pot beneficia de un regim tarifar preferential.

In momentul exporturilor produselor compensatoare, la cererea S.C. .... S.R.L. Braila, autoritatea vamala romana a eliberat in mod corect Certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1, respectiv a luat in considerare dovada statului comunitar a acestora mentionata la tranzitele comunitare interne, neavand cunostinta de faptul ca certificatele EUR 1, in cauza, au fost solicitate in mod incorect la administratia vamala din .....

Ca urmare, societatea comerciala este obligata la plata taxelor vamale datorate utilizarii materiilor prime neoriginare la fabricarea produselor compensatoare pentru care au fost intocmite dovezi de origine.

Temeiul de drept in baza carora s-a incheiat decizia :Titlul IV art.15 pct.1 si pct.3 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.G. nr.192/2001, anexa V pct.4 din Legea nr.157/2005 si art.144 (1) lit.b) di Legea nr.141/1997 coroborat cu art.226(1) lit.b) din Legea nr.86/2006.

**III.** Avand in vedere constatările organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor vamale, in suma totala de ..... lei cu titlu de taxe vamale si accesoriile aferente, dispuse in sarcina S.C. .... S.R.L. Braila, de catre autoritatea vamala din cadrul D.R.A.O.V. Galati - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, in conditiile in care Administratia vamala din ..... a comunicat cu scrisoarea nr.... / ...../.....2007 ca a efectuat din proprie initiativa un control ulterior privind autenticitatea si corectitudinea certificatelor de origine eliberate pentru societatea comerciala ..... si s-a constatat ca aceasta a declarat in mod fals ca bunurile exportate in Romania sunt de origine comunitara si astfel, certificatele EUR 1 respective au fost invalidate.

In fapt, se retine ca S.C. .... S.R.L. Braila in baza unor autorizatii a importat in regim pe perfectionare activa cu suspendare de la plata drepturilor de import de la partenerul extern ....., diverse materii prime si accesorii specifice industriei textile, cu declaratii vamale de import temporar, inregistrate la Biroul Vamal Braila, beneficiind de un regim tarifar preferential acordat in baza certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1, prezentate autoritatilor vamale romane. Produsele compensatoare rezultate in urma perfectionarii active a materiilor prime si accesoriilor importate, au fost exportate catre firma ..... cu declaratii vamale de export, inregistrate la B.V. Braila, fiind acoperite de origine preferentiala romana, potrivit certificatelor EUR 1. Administratia vamala din ....., a efectuat un control ulterior privind autenticitatea si corectitudinea certificatelor de origine eliberate la cerere firmei ..... si s-a constatat ca exportatorul a declarat in mod fals ca bunurile exportate in Romania sunt de origine comunitara si astfel, certificatele EUR 1 respective au fost invalidate si bunurile aferente nu mai pot beneficia de un regim tarifar preferential.

S.C. .... S.R.L. Braila contesta obligatiile vamale suplimentare, in suma totala de ..... lei cu titlu de taxe vamale si accesoriile aferente, pe motiv ca nu a prejudiciat statul roman, deoarece bunurile au fost importate in baza certificatelor de origine EUR 1 emise de partenerul din ..... si vizate de Autoritatea Vamala ..... si nu a avut cunostinta de faptul ca certificatele in cauza au fost solicitate incorect.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.15 pct.1 si pct.3 din Titlul IV si art.31 pct.2 din Titlul VI din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.G. Nr.192/2001, precum :

*“ DRAWBACK SAU EXCEPTARE DE LA PLATA TAXELOR VAMALE*

*Art. 15*

*Interzicerea drawback sau a exceptării de la plata taxelor vamale*

*1. a) Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din România sau din una din celelalte tari la care se face referire la art. 3 și 4, pentru care o dovada a originii este eliberata sau întocmită în concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiază nici în Comunitate, nici în România, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.*

*b) Produsele încadrate la capitolul 3 și la pozițiile tarifare nr. 16.04 și 16.05 ale Sistemului armonizat, originare din Comunitate, asa cum este prevăzut la art. 2 paragraful 1 c), pentru care o dovada a originii este eliberata sau întocmită în concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiază în Comunitate de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.*

*...*

*3. La cererea autorităților vamale, exportatorul produselor acoperite de o dovada de origine trebuie sa prezinte, în orice moment, toate documentele corespunzătoare care dovedesc ca nu a fost obținută nici o restituire a taxelor vamale pentru materialele folosite la fabricarea produsului în cauza și ca toate taxele vamale sau taxele având efect echivalent, aplicabile pentru astfel de materiale, au fost plătite.*

*....*

*METODE DE COOPERARE ADMINISTRATIVĂ*

*Art. 31*

*Asistenta reciprocă*

*...*

*2. Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și România își vor acorda reciproc asistenta, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității*

*certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factura și a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente.”*

De asemenea, în speta sunt aplicabile și dispozițiile art. 144 alin. (1) lit. b) din Legea nr.141 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.86/2006, precum :

“ Art. 144

*(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:*

...

*b) neindeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate; “*

coroborat cu dispozițiile art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.86/2006, privind Codul vamal al României, precum :

“ Art. 226

*(1) Datoria vamală la import ia naștere și prin:*

...

*b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, în funcție de destinația lor finală.”*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. .... S.R.L. Braila în baza Autorizațiilor de perfecționare activă nr..... și nr..... a importat în regim pe perfecționare activă cu suspendare de la plata drepturilor de import de la partenerul extern ....., diverse materii prime și accesorii specifice industriei textile, cu declarații vamale de import temporar nr..... înregistrate la Biroul Vamal Braila, beneficiind de un regim tarifar preferențial acordat în baza Certificatelor de circulație a mărfurilor: EUR 1....., prezentate autorităților vamale române. Produsele compensatoare rezultate în urma perfecționării active a materiilor prime și accesoriilor importate, au fost exportate către firma ..... cu declarații vamale de export nr....., respectiv cu documentele de tranzit, înregistrate la B.V. Braila, fiind acoperite de origine preferențială română, potrivit Certificatelor EUR 1 nr.....

Din proprie inițiativă administrația vamală din ....., a efectuat un control ulterior privind autenticitatea și corectitudinea certificatelor de origine eliberate la cerere firmei ..... și s-a constatat că exportatorul a declarat în mod fals că bunurile exportate în România sunt de origine comunitară. Astfel, certificatele EUR 1 respective au fost invalidate și bunurile aferente nu mai pot beneficia de un regim tarifar preferențial.

Cu adresa nr...../.....2007 A.N.V. - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal transmite Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati ca, avandu-se in vedere cele comunicate de administratia vamala ..... sa se verifice daca materiile prime importate cu certificatele EUR 1 anulate de administratia ..... au fost utilizate la fabricarea unor produse destinate reexportului. In cazul in care la exportul produselor realizate in Romania au fost eliberate dovezi de origine, pentru aceste produse sa se tina seama ca materiile prime achizitionate din ..... sunt neoriginale.

In baza prevederilor art.77 din Ordinul 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior in situatiile in care dupa verificarea declaratiilor vamale sau dupa controlul ulterior rezulta ca regimul vamal aprobat a fost aplicat pe baza unor informatii inexacte sau incorecte, organul de control vamal dispune masuri tinandu-se seama de noile elemente aparute, in cauza. In aceste conditii in baza prevederilor art.100 din Legea nr.86/2006, organele de control vamal sunt indrituite, ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa verifice orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri si sa constate diferente de datorie vamala in cadrul operatiunilor vamale efectuate pe baza noilor elemente de care dispune.

In situatia invalidarii Certificatelor EUR 1 emise de administratia vamala ....., se constata ca eliberarea Certificatelor de origine EUR 1 la exportul produselor compensatoare efectuat de S.C. .... S.R.L. Braila este conditionata de plata taxelor vamale datorate pentru utilizarea materiilor prime aduse din ....., materii prime neoriginare folosite la fabricarea produselor compensatoare.

Ca urmare, in mod legal si corect organele vamale din cadrul D.R.A.O.V.Galati - S.A.F.V. au efectuat un control vamal ulterior asupra operatiunilor de export derulate de catre S.C. .... S.R.L. Braila si au emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 prin care s-au calculat obligatii vamale suplimentare, in suma totala de ..... lei cu titlu de taxe vamale si accesoriile aferente.

De asemenea, in solutionarea favorabila a cauzei, se retine ca S.C. .... S.R.L. Braila nu a probat cu documente si acte care sa vina in sprijinul contestatiei sale, nu a putut sa infirme constatarile organelor vamale astfel incat sa se poata trage concluzia ca organele vamale nu au procedat in mod legal si corect.

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de ..... lei RON cu titlu de taxe vamale si accesoriile aferente se priveste ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.15 pct.1 si pct.3 din Titlul IV si art.31 pct.2 din Titlul VI din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.G. Nr.192/2001, art. 144 alin. (1) lit. b) din Legea nr.141, art.100 si art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.86/2006, art.77 din Ordinul 7521/2006 coroborat cu prevederile art.205, art.206, art.207(1), art.209, art.210 si art.216 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **DECIDE :**

**Respingerea ca neintemeiata** a contestatiei nr.../.....2008 formulata de S.C. .... S.R.L. Braila, cu sediul in Braila, strada ..... nr....., in contradictoriu cu M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.A.O.V. Galati - S.A.F.V., cu sediul in Galati, strada Portului nr.163, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 intocmita in baza Procesului verbal de control nr...../.....2008, pentru suma totala de ..... lei, din care :

- ..... lei cu titlu de taxe vamale ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale.

In temeiul art.210(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei in sistemul cailor administrative de atac este definitiva si poate fi atacata, potrivit art.218(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**