

DECIZIA nr. 143/2016
privind solutionarea cererii de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei
formulata de **x**,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de **x**, prin SPARL **x**, cu sediu in **x**, cu adresa inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**, cu privire la reluare a procedurii de solutionare a contestatiei inregistrata la DJAOV Arad sub nr. **x**, cu privire la suma totala de **x** lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. **x** emisa de DJAOV Arad.

Intrucat solutionarea cauzei depinde in tot de modul de solutionare a contestatiei formulata de **x** (in calitate de principal obligat) impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. **x** emisa de DJAOV Arad, prin decizia nr. **x** emisa in solutionarea contestatiei formulata de **x** impotriva aceleiasi decizii, Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGRFPB a dispus suspendarea solutionarii cauzei pentru suma totala de **x** lei reprezentând:

- **x** lei – taxe vamale;
- **x** lei – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- **x** lei - penalitati de intarziere aferente taxe vamale;
- **x** lei – TVA;
- **x** lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- **x** lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

procedura administrativa urmând a fi reluata la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea, în conditiile legii.

De asemenea, prin cererea inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**, contestatara a solicitat reluarea procedurii de solutionare a contestatiei de mai sus, inasa intrucat motivul care a determinat suspendarea nu a incetat sa existe, asa cum a rezultat din adresa transmisa de DGRFP Timisoara sub nr. **x**, inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**, prin Decizia nr. **x**, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii nu a putut da curs solicitarii **x** de reluare a procedurii administrative de solutionare pe fond a contestatiei, intrucat masura suspendarii cauzei subzista la momentul respectiv.

Prin Decizia civila nr. **x** pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. **x**, s-a dispus:

*“Respinge recursul formulat de recurenta parata DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. **x**, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. **x**, in contradictoriu cu intimata recurenta, **x**.”*

Se retine ca prin Sentinta civila nr. **x**, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. **x**, s-au dispus urmatoarele:

“Anuleaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad si Decizia nr. X emisa de Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Timisoara prin care s-a respins contestatia reclamantei inregistrata sub nr. x.”

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu dispozitiile art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra cererii de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei formulata de x, cu privire la suma totala de x lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad.

I. Prin cererea inregistrata la DGRFPB sub nr. x, contestatara a solicitat reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad, cu privire la suma totala de x lei.

II. Prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x, s-a dispus respingerea recursului formulat de DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, prin care s-a admis actiunea reclamantei x, in calitate de debitor principal si s-a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad.

III. Luand in considerare motivele invocate de societate, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor fiscale, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare contestatiei se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad a fost anulata prin Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, DJAOV Arad a stabilit atat in sarcina x, in calitate de debitor principal, cat si in sarcina x, in calitate de societate garanta, obligatii de plata in suma totala de x lei reprezentând:

- x lei – taxe vamale;
- x lei – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei – TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x, s-a dispus respingerea recursului formulat de DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, prin care s-a admis actiunea reclamantei x, in calitate de debitor principal si s-a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad.

In drept, potrivit conform art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“**Art. 205** (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

“**Art. 206** (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță** sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Avand in vedere prevederile legale mai sus invocate, precum si faptul ca obligatiile de plata individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x au fost anulate prin Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, urmeaza a se dispune respingerea ca fiind ramasa fara obiect cererea inregistrata la DGRFPB sub nr. x, cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de x, in calitate de societate garanta, inregistrata la DJAOV Arad sub nr. x, cu privire la suma totala de x lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art 206 si art. 216 alin 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de x impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad, prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei reprezentând:

- x lei – taxe vamale;
- x lei – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei – TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA,

intrucat decizia atacata a fost anulata de Tribunalul Arad prin Sentinta civila nr. x, definitiva prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara in dosarul nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.