

ROMANIA  
CURTEA DE APEL ORADEA  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV SI FISCAL  
Dosar nr. /CA/2007-R



DECIZIA NR.132/CA/2007-R

Sedința publică din data de 09 mai 2007

Președinte :  
Judecător :  
Judecător :  
Grefier :

Grefier  
*[Signature]*

22 MAI 2007



Pe rol fiind soluționarea recursurilor în contencios administrativ declarat de pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR cu sediul în Oradea str. D.Cantemir nr. 2 B și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CLUJ cu sediul în Oradea str. Armatei Române nr.4 în nume propriu și în reprezentarea AUTORITĂȚII NAȚIONALE A VAMĂLOR cu sediul în București str. Matei Millo nr.13, Sector1- în contradictoriu cu intimatul reclamant domiciliat în Oradea str. împotriva sentinței nr. /CA din 21.02.2007 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. /111/2007, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în cauză se prezintă reprezentantul recurentelor DRV-ANV București- consilier juridic în baza delegației depuse la dosar și reprezentanta recurentei DGFP Bihor- consilier juridic în baza delegației nr. /CA din 9.05.2007 și reprezentantul intimatului avocat în baza delegației depuse la dosar, lipsă fiind intimatul

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că recursurile sunt scutite de plata taxelor judiciare de timbru, intimatul a depus la dosar întâmpinare, cauza este la primul termen în recurs, după care:

Se comunică câte un exemplar din întâmpinare reprezentanților recurentelor.

Reprezentanta recurentei DGFP Bihor solicită acordarea unui termen pentru studierea întâmpinării comunicate la acest termen de judecată. Reprezentantul recurentei DRV-ANV București nu se opune amânării cauzei.

Reprezentantul intimatului se opune amânării cauzei, întâmpinarea fiind depusă la dosar în data de 4 mai 2007.

Instanța respinge cererea de amânare a cauzei întrucât întâmpinarea a fost depusă în termenul prevăzut de lege și lasă cauza la rând.

Cauza fiind reluată părțile prezente arată că nu au de formulat cereri. Nefiind cereri de formulat sau excepții de invocat instanța acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentanta recurentei DGFP Bihor solicită admiterea recursului declarat, modificarea sentinței recurate în sensul respingerii acțiunii, menținerea actelor atacate ca temeinice și legale, fără cheltuieli de judecată.









Conform însă ~~NOI PRECEDINTELE ROMANIEI~~ al articolului precizat, jurisdicțiile administrative speciale sunt facultative, partea având, în condițiile alin. 1 opțiunea între jurisdicția administrativă specială și acțiunea directă în contencios administrativ, în condițiile reglementate de art.7 și 11 din Legea 554/2004.

Contestația înaintată Direcției Regionale Vamale Oradea, devenită DRV Cluj în data de 27.11.2006 (fila 13) a fost întemeiată pe prev.art.7 din Legea 554/2004, și nu pe prev. Codului de procedură fiscală, ce reglementează calea administrativă de atac.

Ca atare, având în vedere dreptul de opțiune a reclamantei între calea administrativă de atac și acțiunea direct în contencios, ca și principiul disponibilității în calificarea și temeiul juridic al notificării din 27.11.2006 – se apreciază că înscrisul intitulat „contestație”, întemeiat pe prev.art.7 din Legea 554/2004, nu poate avea decât semnificația unei plângeri prealabile, iar decizia emisă de DGFP Bihor sub nr. din 19.12.2006, fără a se fi solicitat acest lucru, doar ca un răspuns dat plângerii prealabile a reclamantului.

Pe aceste considerente, acțiunea reclamantului a fost apreciată ca fiind introdusă în termenul legal reglementat de art.11 alin.1 lit.a din Legea 554/2004, de 6 luni de la data primirii răspunsului la plângerea prealabilă și că excepția de tardivitate a acțiunii este nefondată, fiind respinsă.

Cu privire la fondul cauzei, se rețin următoarele:

Ordonanța Guvernului 59/2003 reglementează cazurile în care, datorită unor circumstanțe speciale, se acordă scutire de la plata drepturilor de import sau a drepturilor de export, reglementate de legislația română pentru unele bunuri introduse sau scoase din țară.

Art.3 prevede că sunt scutite de la plata drepturilor de import bunurile personale introduse de persoanele fizice care își mută domiciliul sau reședința, după caz, dintr-o țară terță pe teritoriul României.

Conform prev.art.4 alin.1 lit.a – ca regulă – scutirea este limitată la bunurile personale care au fost în posesia persoanei interesate și fiind vorba de bunuri neconsumabile au fost utilizate de aceasta la locul vechiului domiciliu sau vechii reședințe, după caz, cel puțin 6 luni înainte de data la care a încetat să aibă domiciliul ori reședința, după caz, în țara terță de proveniență.

În ultima frază a textului precizat se prevede că excepție de la această regulă fac cazurile particulare justificate de circumstanțe aprobate de autoritatea vamală sau de Ministerul Afacerilor Externe.

Pot beneficia de scutire de la plata drepturilor de import, conform prev. art.5 alin.1, doar persoanele fizice care au avut domiciliul sau reședința, după caz, în afara teritoriului României cel puțin 12 luni consecutiv - regulă de la care pot da derogări Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Afacerilor Externe –și totodată care, conform prev.art.7 alin.1 din OG 59/2003 – introduc bunurile personale într-o perioadă de 12 luni începând de la data stabilirii domiciliului sau reședinței, după caz, pe teritoriul României.

Necontestat de părțile litigante și dovedit de probatoriul de la dosar, reclamantul ..... câtă vreme a fost trimis în misiune permanentă de menținere a păcii sub egida ONU de la data de 2.02.2005 până



CA/CA

prin recitarea acestui text rezultă că excepția nu este limitată la termenul de depunere la bunului, ci excepția poate fi dobândit chiar acest articol și anume: în anumite circumstanțe bunul poate fi dobândit chiar după ce persoana fizică își mută domiciliul dintr-o țară terță pe teritoriul României.

Aceste circumstanțe, care ar justifica înlăturarea în întregime a condiției nu este prevăzută de legiuitor nici cel puțin exemplificativ, rămânând la latitudinea autorității abilitate pentru aprobare.

Trebuie reținut că sunt situații când datorită unor circumstanțe cel care dobândește bunuri persoanele nu este în situația de a le dobândi anterior mutării în România cum ar fi: situația în care drepturile bănești convenite din terța țară unde avea domiciliu nu se achită până la data mutării domiciliului în România sau datorită unei misiuni ce îndeplinește în terța țară nu are dreptul sau locul unde să depoziteze un bun cumpărat anterior părăsirii acelei țări.

În consecință scutirea de la taxe vamale prevăzută în art. 4 lit.a) Teza a II-a nu poate fi interpretată restrictiv așa cum susține recurenta.

Ministerul Afacerilor Externe atunci când a acordat aprobarea a avut în vedere întocmai situația specială a reclamantului, care a executat o misiune permanentă de menținere a păcii sub egida ONU în Kosovo, unde nu ar fi avut posibilitatea depozitării unui autoturism cumpărat anterior terminării misiunii.

Nefiind nici un motiv care să ducă la casarea sau modificarea sentinței atacate cu recurs în baza art. 312 pct. 1 Cod procedură civilă se respinge recursul ca nefondat.

În baza art. 274 Cod procedură civilă recurenții vor plăti intimatului suma de lei RON cheltuieli de judecată în recurs.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E:**

RESPINGE ca nefondate recursurile declarate de DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR cu sediul în Oradea str. D.Cantemir nr. 2 B și DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ CLUJ cu sediul în Oradea str. Armatei Române nr.4 în nume propriu și în reprezentarea AUTORITĂȚII NAȚIONALE A VAMĂLOR cu sediul în București str. Matei Millo nr.13, Sector1-în contradictoriu cu intimatul reclamant domiciliat în Oradea str.

împotriva sentinței nr. /CA din 21.02.2007 pronunțată de Tribunalul Bihor pe care o menține în totul.

Obligă părțile recurente să plătească părții intimat suma de RON cheltuieli de judecată în recurs.

**I R E V O C A B I L Ă.**

Pronunțată în ședință publică azi 9 mai 2007.

Președinte  
Judecător

Judecător

Grefier

ec.TVA  
nd  
d.M.L./2 ex./15.05.2007



Pentru

nr. 1361/27 din 16.05.2007