

## 95.II.06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./2007 cu privire la contestatia formulata de **S.C. A S.A.**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr. si /2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa de Activitatea de Control Fiscal din care se contesta suma de lei reprezentand accesorii calculate la un sold in suma de lei preluat la data de 1 ianuarie 2002 , reprezentand :**

- CAS angajator = lei;
- majorari aferente= lei;
- CAS asigurati= lei;
- majorari aferente= lei;
- Fond somaj angajat = lei;
- majorari aferente= lei;
- Fond somaj angajator = lei;
- majorari aferente= lei;
- majorari aferente CAMBP= lei ;
- Pensie suplimentara= lei;
- majorari aferente= lei;
- CASS angajat= lei
- majorari aferente= lei;
- CASS angajator= lei;
- majorari aferente= lei;
- Fond solidaritate= lei;
- majorari aferente= lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I.-S.C.A S.A.** contesta Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. si din 2007 deoarece acestea reprezinta soldul la data de 01.01.2002, sold pe care il considera ca fiind in afara termenului de prescriptie.

De asemenea contestatorul mentioneaza ca la acest sold au fost calculate majorari si penalitati si ca acestea nu pot fi avute in vedere in

afara termenului de 5 ani.

**II.-Activitatea de Control Fiscal** a efectuat la S.C. A S.A o inspectie fiscala generala iar perioada supusa inspectiei este 01.01. 2002 - 31.12.2006 in urma careia a fost intocmit Raportul de inspectie fiscala nr. din 2007.

In baza acestui raport a fost intocmita Decizia de impunere nr. /2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata.

In Referatul cu propuneri de solutionare intocmit de Activitatea de Control Fiscal se mentioneaza ca in urma analizei Raportului de inspectie fiscala nr. /2007, organul de inspectie fiscala a procedat corect si legal la calcularea majorarilor de intarziere privind soldul la 01.01.2002 la CAS angajat, CAS angajator, Fond somaj angajat, Fond somaj angajator, CAMBP , Pensie suplimentara, CASS angajat, CASS angajator, Fond solidaritate si ca aceste obligatii ale societatii la 01.01.2002 se incadreaza in termenul de prescriptie prevazut la art. 89 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata si actualizata.

Fata de cele mentionate si avand in vedere actele normative in vigoare A.C.F. propune respingerea in totalitate a contestatiei ca fiind nefondata.

**III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:**

**Organul de solutionarea contestatiilor este investit sa se pronunte daca sumele din Decizia de impunere nr.. 231, 232/21.03.2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si contestate de S.C. AGROMEC Gura Ialomitei S.A sunt in afara termenului de prescriptie.**

**In fapt** circumstantele cauzei se prezinta astfel :S.C. A S.A in urma verificarii avea la data de 31.12.2001 un sold debitor conform Anexelor 3 si 4 anexate la dosarul cauzei.De asemenea la acest sold organul de inspectie fiscala a calculat majorari si penalitati de intarziere.

In urma celor mentionate mai sus agentul economic considera ca acestea au fost calculate fara a se avea in vedere ca se aflau in afara termenului de prescriptie.

Organul de solutionare a contestatiei prin adresa nr. /2007 a solicitat domnului N- administrator al societatii contestatoare ,sa completeze cererea cu privire la cuantumul sumei totale contestate si individualizata pe feluri de impozite, taxe, datorie vamala, contributi precum si accesorii ale acestora.

In urma celor solicitate contestatorul formuleaza in scris Completare la contestatie inregistrata la D.G.F.P. sub nr. /2007.

**In drept**, referitor la termenul de prescriptie, la art. 89 al(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel . (2)Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la al(1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art. 23 , daca legea nu dispune altfel”.

Potrivit prevederilor Codului de procedura fiscala, ca regula generala, la data efectuarii inspectiei fiscale, dreptul organului de inspectie fiscala de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani.Prin exceptie de la aceste prevederi legale, termenul de precriere se calculeaza dupa normele in vigoare la data cand a inceput sa curga, asa cum se precizeaza la art. 199 al(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu aplicabilitate pana la data de 23.06.2006.”**Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga”.**

De asemenea prin pct. 40 din Legea nr. 158/15.05.2006 privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 165/2005 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, intrata in vigoare incepand cu data de 23.06.2006 art. 199 **va avea urmatorul cuprins:**

**“Dispozitiile privind termenele.**

**Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga** “,dispozitii cu caracter general care reglementeaza situatia termenelor care au inceput sa curga sub imperiul legilor anterioare si pentru care legiuitorul a statuat ca raman supuse legilor vechi, ca exceptia expresa de la principiul neretroactivitatii.

Potrivit acestor prevederi legale prescriptia dreptului organului de inspectie fiscala de a stabili obligatii fiscale suplimentare de plata se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data la care s-a nascut creanta fiscala.

Norma legala in vigoare la data cand a inceput sa curga prescriptia extinctiva pentru creantele nascute anterior datei de 01.01.2004 data intrarii in vigoare a Codului de procedura fiscala este Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind Controlul fiscal,cu modificarile si completarile ulterioare, care la art. 21 precizeaza :

**“Dreptul organelor de control fiscal** sau, dupa caz, al serviciilor

de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale **de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora**,, precum si de a constata contraventii si a aplica amenzi si penalitati pentru faptele ale caror constatare si sanctionare sunt, potrivit legii, de competenta organelor de control fiscal sau, dupa caz, a serviciilor de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale, pentru o perioada impozabila **se prescrie dupa cum urmeaza :**

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva;

b) in termen de 5 ani de la data ultimului termen legal de plata a impozitului , in cazul in care legea nu prevede obligatia depunerii declaratiei;

c) in termen de 5 ani de la data comunicarii, catre contribuabil, a impozitului stabilit de organele fiscale sau, dupa caz, de serviciile de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale in conditiile prevazute de lege”.

Organul de inspectie fiscala a procedat corect la stabilirea obligatiilor fiscale, intrucat soldul la 01.01.2002 se incadreaza in termenul de prescriptie prevazut in art.21 din O.G. nr. 70/1997 privind Controlul fiscal cat si in art. 89 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata si actualizata care precizeaza :”**Termenul de prescriptie incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala**”.

**Prin adresa nr. 105.773/2.05.2007 am solicitat Administratiei Finantelor Publice Tandarei sa ne transmita Fisa rol a contestatoarei din perioada 01.01.2001 -31.12.2006.**

In urma primirii celor solicitate am constatat ca in perioada supusa verificarii agentul economic a efectuat plati iar conform O.G. nr. 70/1997 privind Controlul fiscal cu privire la prescriptia dreptului de a stabili diferente de impozite , art. 21 lit.c) care precizeaza ca:

**“la data efectuarii, de catre contribuabil, a unui act voluntar de recunoastere a impozitului datorat, inclusiv plata integrala sau partiala a acestuia “**, obligatiile de plata ale contestatoarei la 01.01.2002 se incadreaza in interiorul termenului de prescriptie.

Referitor la Completarea la contestatie nr. /2007 ,contestatorul mentioneaza ca a fost inregistrata eronat o factura ( 559-268/15.04.2005) cu o suma de zece ori mai mare decat cea reala ( 6201 lei fata de 62010 lei.).Fata de aceasta precizare care nu a fost mentionata in contestatia initiala nr./2007 , mentionam ca din Raportul de inspectie fiscala nr. /2007 pentru perioada 01.01.2005 -31.12.2005 nu au fost constatate diferente la T.V.A. declarata de agentul economic si T.V.A. stabilita de organul de inspectie fiscala .

De asemenea mentionam ca nu a fost prezentata factura respectiva

cu toate ca prin adresa inaintata contestatorului /2007 am solicitat acestuia sa ne prezinte si copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii.

Avand in vedere cele prezentate in continutul prezentei decizii, a motivelor de fapt si a temeiului de drept referitoare la calcularea obligatiilor fiscale stabilite de organul fiscal si accesoriilor aferente, contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate ca fiind nefondata , intrucat nu este sustinuta cu documente certe, concludente si relevante in sustinerea cauzei si care sa modifice constatările organului de inspectie fiscala.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.175 , 180 si art. 186 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice  
a judetului**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei S.C. A S.A**

**Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de  
la comunicare la Tribunalul .**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**