

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 18
din ... 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **dl. L**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Judecatoria Dorohoi prin adresa nr.../2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2006, asupra contestatiei la executarea creantelor bugetare formulata de **dl. L** din Botosani, privind suma de ... RON reprezentand: impozit pe salarii in suma de ... lei; impozit pe venitul din salarii in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei, neachitate de debitoarea S.C. B S.A. Botosani aflata in procedura de faliment in perioada 20.09.2000-19.06.2003.

Suma de ... RON a fost stabilita ca raspundere materiala solidara a lichidatorului **L** prin Decizia nr.../2005 emisa de Administratia finantelor publice Dorohoi pentru debitele nerecuperate de la S.C. B S.A. Botosani.

Prin Sentinta civila nr.../2006 pronuntata in sedinta publica din .../2006 in dosarul nr.../2006, Judecatoria Dorohoi isi declina competenta de solutionare a cauzei, avand ca obiect contestatia la executare, in favoarea D.G.F.P.J. Botosani, ca organ fiscal cu activitate jurisdictionala.

Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale prevazute de art. 175, 176, 177 alin.(1) si 179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, D.G.F.P.J. Botosani se constata urmatoarele:

I. Contestatorul **L** solicita anulara Deciziei nr.../2005 emisa de Administratia finantelor publice Dorohoi, sustinand ca procedura de lichidare judiciara a debitoarei S.C. B S.A. Botosani a fost finalizata in data de 19.06.2003 prin incheierea Tribunalului Botosani nr.../2003, nefiind contestata de niciunul din creditorii inscrisi la masa credala, nici de creditoarea D.G.F.P.J. Botosani, care nu au facut obiectiuni asupra distribuirii fondurilor obtinute din lichidare, desi nu si-au recuperat in totalitate creantele conform pozitiei din tabloul creditorilor.

De asemenea, contestatorul arata ca prin incheierea procedurii de faliment lichidatorul a fost descarcat de orice indatorire sau responsabilitate, atagerea raspunderii materiale a lichidatorului prin Decizia nr.../2005 emisa de Administratia finantelor publice Dorohoi neavand o baza legala. Considerand aceasta decizie un titlu de creanta fiscala, contestatorul solicita trimiterea dosarului organului cu activitate jurisdictionala, respectiv D.G.F.P.J. Botosani

pentru solutionare in prima instanta potrivit prevederilor Codului de procedura fiscala.

II. Prin Decizia nr.../2005, Administratia finantelor publice Dorohoi stabileste raspunderea materiala a lichidatorului L in baza art. 27, 28, 42 si 43 din Codul de procedura fiscala, pentru obligatiile restante ale debitoarei S.C. B S.A. Botosani in limita sumei de ... RON reprezentand impozite si taxe, motivand ca in perioada de administrare a societatii, lichidatorul a reprezentat societatea si ca administrator. Organul fiscal face precizarea ca Decizia nr.../2005 reprezinta titlu executoriu care poate fi contestat in termen de 15 zile de la data comunicarii la instanta de judecata competenta.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retine:

Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale prevazute de art. 83; 107; 175; 179 alin.(1) lit.a); 183 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se constata urmatoarele:

D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca are competenta materiala de solutionare pe fond a contestatiei privind suma de ... RON reprezentand: impozit pe salarii in suma de ... lei; impozit pe venitul din salarii in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei, in conditiile in care aceasta reprezinta o contestatie la executarea silita a creantelor bugetare, fiind de competenta instantelor de judecata.

Prin Sentinta civila nr.../2006 pronuntata in sedinta publica din .../2006 in dosarul nr.../2006, Judecatoria Dorohoi isi declina competenta de solutionare a cauzei avand ca obiect contestatia la executare in favoarea D.G.F.P.J. Botosani, ca organ fiscal cu activitate jurisdictionala.

In fapt, contestatorul L formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr.../2005 emisa de Administratia finantelor publice Dorohoi prin care i s-a stabilit raspunderea materiala in calitate de lichidator in baza art. 27, 28, 42 si 43 din Codul de procedura fiscala, pentru obligatiile restante ale debitoarei S.C. B S.A. Botosani in limita sumei de ... RON reprezentand impozite si taxe. Organul fiscal motiveaza ca in perioada de administrare a societatii, lichidatorul a reprezentat societatea si ca administrator, facand precizarea ca Decizia nr.../2005 reprezinta titlu executoriu care poate fi contestat in termen de 15 zile de la data comunicarii la instanta de judecata competenta.

Se retine ca dl. L nu contesta cuantumul impozitelor si taxelor in suma de ... RON ce fac obiectul Deciziei nr.../2005, ci faptul ca organul fiscal i-a stabilit nelegal raspundere materiala solidara cu debitorul S.C. B S.A. Botosani.

Din dosar rezulta ca obiectul cauzei il reprezinta contestatia la executare silita a creantelor bugetare, fiind depus la solicitarea instantei intregul dosar de executare silita.

In drept, art.169 "contestatia la executare silita" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, prevede

la alin.(1) ca: *”persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii”*, iar potrivit alin.(4) al aceluiasi articol: *”contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta”*.

Potrivit art.179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, directiile generale ale finantelor publice judetene unde contestatorii isi au domiciliul fiscal pot solutiona doar: *”contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrativ fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala”*.

De asemenea, art. 83 alin (1) lit.b) prevede ca: *”impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului consolidat se stabilesc:... prin decizie emisa de organul fiscal...”*, in conditiile art.107(2): *”urmare a inspectiei...raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere”*, decizia de impunere reprezentand actul administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat conform art.175 alin. (1) din cod. proc.fiscala.

Art. 84 din cod. proc.fiscala republicat in data de 26.09.2005 prevede ca: *”decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de cate ori aceasta modifica baza de impunere”*, iar art. 86 prevede ca: *”sunt asimilate decizia de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:*

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoare adaugata si deciziile privind restituirii de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;

d) procesele-verbale prevazute la art.138 alin.(6) si art.165 alin.(2)”.

Avand in vedere aceste dispozitii legale precum si faptul ca cererea de anulare a Deciziei nr. 741/07.09.2005, de stabilire a raspunderii materiale solidare in sarcina lichidatorului, nu este contestatie **impotriva unei decizii de impunere, a unui act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere sau impotriva unui titlu de creanta privind datoria vamala ci impotriva unui act de executare silita**, Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. nu are competenta materiala de solutionare a contestatiei, aceasta competenta apartine instantei judecatoresti.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 177 alin.(1); 179 alin.(1) lit. a);180;181;183 alin.(5);186 alin.(1);187 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE:

Declinarea competentei de solutionare a contestatiei formulata de **dl. L** din Botosani, privind suma de ... RON reprezentand: impozit pe salarii in suma de ... lei; impozit pe venitul din salarii in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei, in favoarea instantei de judecata, unde va fi inaintat si dosarul cauzei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.