

ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1/89/2007

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 69/CA**

Sedintă publică de la 26 martie 2007

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol, la ordine, fiind judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta PF ~~St. Iosif Iosif~~ cu sediul în Vaslui, str. ~~St. Iosif Iosif~~, bl. ~~10~~, sc. ~~10~~, et.III, ap. ~~10~~, județul Vaslui în contradictor cu părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. ~~St. Iosif Iosif~~, nr. ~~56~~, județul Vaslui, având ca obiect - anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă părâta D.G.F.P.- Vaslui, prin consilier juridic ~~St. Iosif Iosif~~, cu delegație aflată la dosar, lipsă fiind reclamanta PF ~~St. Iosif Iosif~~.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că dosarul este la al III-lea termen de judecată; părâta nu a depus copie de pe raportul de inspecție fiscală care a stat la baza emiterii deciziei contestate ; reclamanta a depus prin serviciul registratură la data de 26 martie 2007 precizări în 2 exemplare împreună cu copie decizia nr. 28/26.01.2004 și nu se solicită judecata cauzei în lipsă.

S-au verificat acte și lucrările de la dosar, după care;

Reprezentantul părâtei depune la dosar în 2 exemplare precizările nr. 117/23.03.2007; copie referat nr. 100/26 mai 2006; adresa nr. 173/05.06.2006; decizia de impunere nr. 100/20 aprilie 2006 ; adresa nr. 100/26 aprilie 2006; raport de inspecție fiscală nr. 100/20 aprilie 2006 ; decizia de impunere nr. 100/20 aprilie 2006; dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. 100/20.04.2006; 100/20.04.2006; aviz urmărire încasare nr. 100/20 aprilie 2006 și document cumulativ nr. 100/17.04.2006.

Nu mai are cereri noi de formulat și acte de depus la dosar.

Instanța, constată terminată cercetarea judecătorească și dă cuvântul la fond.

Părâta, prin reprezentant, având cuvântul la fond solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea deciziei nr. 18/03.07.2006 emisă de D.G.F.P.- Vaslui ca fiind legală și temeinică pentru motivele arătate pe larg prin întâmpinare. Menționează că în urma controlului au rezultat diferențe de impozite ce nu pot fi imputate organului fiscal. Aceste diferențe au rezultat din nedeclararea de către reclamantă a tuturor veniturilor realizate pe anul 2001, iar obligativitatea și răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității este, exclusiv, în sarcina administratorului unității.

Instanța, declară dezbaterile închise și lasă cauza în pronunțare, după care s-a trecut la deliberare conform art. 256 cod procedură civilă, dându-se sentința de față.

### TRIBUNALUL Asupra cererii de față,

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 28/89/2007, reclamanta P.F. [REDACTAT] prin [REDACTAT] a solicitat anularea deciziei nr. 18 din 3.07.2006 prin care s-a soluționat contestația depusă împotriva deciziei de impunere nr. 28/20.04.2006.

În motivarea cererii reclamanta arată că la data de 22 decembrie 2003 a depus la Administrația finanțiară o cerere prin care a solicitat efectuarea unui control în vederea închiderii activității. La cererea înregistrată sub nr. 7194 Administrația finanțiară Vaslui nu i-a răspuns deși termenul de soluționare este de 30 de zile. Prin decizia nr. 28 din 26.01.2004 Primăria Vaslui a dispus închiderea activității ca persoană fizică autorizată. Administrația finanțiară avea obligația să programeze un control de fond în termen de 90 zile de la depunerea cererii și nu după doi ani și patru luni de la închiderea activității. În această situație este de acord cu plata sumei de 100 lei din care 100 lei majorari de întârziere și 100 lei penalități de întârziere, calculul făcându-se până la data de 30 martie 2004.

S-au depus adresa nr. 28/4.07.2006, decizia nr. 18/3.07.2006, dispoziția nr. 28/26.01.2004, anexa 1 la dispoziție, decizia de impunere, chitanța nr. 28/100 din 10.05.2006.

Cererea a fost timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 4 lei conform chitanței nr. 501-2362 din 19.01.2007 și cu timbru judiciar în valoare de 0,3 lei.

Prin întâmpinare părțea Directia Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui a solicitat respingerea cererii și menținerea deciziei nr. 18 din 3.07.2006 arătând că potrivit dispozițiilor art. 98 al.1 din codul de procedură fiscală, selectarea contribuabililor ce urmează a fi supuși inspecției se efectuează de către organul fiscal competent, contribuabilul neputând face obiecții cu privire la procedura de selectare folosită. Efectuarea controlului solicitat a fost planificat pentru trimestrul II al anului 2006, termenul de 30 de zile neputând fi reținut. Nici termenul de 90 de zile nu are suport legal, neexistând prevedere legală în acest sens.

Diferența de impozit a rezultat ca urmare a faptului că reclamantul nu a declarat toate veniturile realizate pentru anul 2001, iar obligativitatea și răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității revine administratorului unității conform art. 10 din Legea nr. 82/1991.

Pentru debitele neachitate se calculează majorări de la scadență și până la achitarea debitului, organul fiscal procedând la calcularea de dobânzi și penalități.

S-au depus în xerocopie referatul nr. 1234/26.05.2006, adresa nr. 1234/5.06.2006, decizia de impunere nr. 1234 din 20 aprilie 2006, adresa de comunicare a deciziei de impunere, raportul de inspecție fiscală, dispoziția nr. 1234 din 20 aprilie 2006 privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală, aviz urmărire - încasare, document cumulativ - facturi încasate.

S-au depus precizări la întâmpinare.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Reclamanta PS 1234/2006 prin 1234/2006 a investit instanța cu o cerere prin care a solicitat anularea deciziei nr. 18 din 3 iulie 2006 emisă de Directia generală a finanțelor publice a județului, Vaslui.

Persoana fizică autorizată 1234/2006 a funcționat până la data de 26 ianuarie 2004 când prin dispoziția primarului municipiului Vaslui a fost anulată autorizația de funcționare.

În baza raportului de inspecție fiscală încheiat la data 19.04.2006, s-a întocmit decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului obligații fiscale de plată în sumă totală de , lei din care suma de , lei reprezintă impozit pe venit, iar suma de , lei reprezintă accesoriu.

Contestația formulată de contribuabil a fost soluționată de Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui prin decizia nr. 18 din 3 iulie 2006, decizie prin care aceasta a fost respinsă ca nefondată.

Prin cererea formulată se contestă penalizările și majorările calculate de Administrația finanțelor publice Vaslui arătându-se că inspecția nu s-a făcut în termen de 90 zile aşa cum a solicitat în scris, accesoriile aferente impozitului datorându-se până la data de 30 martie 2001.

Suștinerile reclamantei nu sunt interneiate întrucât aceasta nu a declarat în totalitate veniturile obținute în anul 2001 conform OG nr. 73/1999 privind impozitul pe venit.

Pentru diferența de impozit de , lei, recunoscută ca datorată și plătită, s-au calculat majorări începând cu ziua următoare scadenței obligației bugetare până la plata debitului, temeiul legal de plată constituindu-l prevederile art. 13 din OG nr. 11/1996 cu modificările ulterioare, art. 12 și 13 din OG nr. 61/2002 începând cu data de 01.01.2003 și ale art. 115 și 116 din OG nr. 92/2003 de la 01.01.2004.

De asemenea, s-au calculat penalități de întârziere în temeiul dispozițiilor art. 13 al.3 din OG nr. 26/2001 art. 14 al.1 din OG nr. 61/2002 și art. 115 din codul de procedură fiscală, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care trebuia să se facă plata impozitului.

Astfel, atât majorările cât și penalitățile de întârziere aferente diferenței de impozit pe venitul global pentru anul 2001 au fost corect stabilite răspunderea pentru nedeclararea tuturor veniturilor impozabile revenind contribuabilului PF .

Neefectuarea controlului în termenul solicitat de contribuabil nu poate fi imputată părâtei întrucât inspecția fiscală se efectuează, potrivit art. 69 al.1 din OG nr. 92/2003, în cadrul termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale, selectarea contribuabililor supuși inspecției fiind făcută de organul fiscal competent.

Contestația administrativă împotriva deciziei de impunere a fost formulată de P.F. Chiar dacă persoana fizică nu mai funcționează, calitatea de reclamantă o are tot aceasta, cererea fiind formulată de ea în numele acesteia.

În consecință, instanța va respinge cererea formulată și va menține decizia nr. 18 din 3 iulie 2006 emisă de Direcția generală a finanțelor publice Vaslui.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂS TE :**

Respinge cererea formulată de reclamanta PF prin cu sediul în Vaslui, str. bloc 304,sc.

, et. III, ap. 1, jud. Vaslui, în contradictoriu pârâta Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui cu sediul în Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr. 56, jud. Vaslui, privind anularea deciziei nr. 18 din 3.07.2006.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 26.03.2007.

**PREȘEDINTE,  
R.G.**

**GREFIER,  
M.M.**



*ptu - cont.*

Red. R.G.  
Tehnoredactat - M.M.  
Ex. 4/10.04.2007.

ROMÂNIA	
DIRECȚIA DE JUSTIȚIE A JUDEȚULUI VASLUI	
Prezența copiei este considerată cu originalitate și irevocabilă prin <u>neriparare</u> .	
se certifică că noi pe titlu și în rolul nostru <u>16 NOV. 2007</u>	
<u>PRIM. GRIFFER</u>	

*[Handwritten signature over the stamp]*