

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR.04
din 31.01.2012

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. D S.R.L.**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/...../20.01.2012.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Tribunalul Botosani -Sectia Comerciala, prin adresa nr...../16.01.2012, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/...../20.01.2012, privind solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **S.C. D S.R.L. Botosani** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../30.11.2009 privind suma totala de lei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata;

-..... lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Petenta mai contesta si Raportul de inspectie fiscala nr.IV/...../30.11.2009.

Petenta a depus contestatie in data de 21.06.2010, fiind inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/...../21.06.2010. Prin Decizia privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. D S.R.L. nr...../13.07.2010, D.G.F.P.J. a respins contestatia ca nefiind depusa in termen.

Prin Sentinta nr...../19.10.2011, Tribunalul Botosani a hotarat admiterea contestatiei formulata de petenta, a anulat Decizia nr...../13.07.2010 emisa de D.G.F.P.J. Botosani si a scos cauza de pe rol pentru a fi trimisa emitentului spre a fi solutionata pe fond.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

I. S.C. D S.R.L. Botosani contesta suma totala de lei motivand urmatoarele:

Organul de inspectie a retinut in mod gresit ca societatea a incasat avansuri de la S.C. F S.R.L. Botosani in valoare totala de lei si nu a emis facturi pana cel tarziu in cea de-a 15 -a zi a lunii urmatoare in care s-a incasat avansul. Petenta a respectat dispozitiile codului fiscal si a emis facturi pentru toate avansurile incasate, care sunt in suma mult mai mare decat cea evidentiata de organul fiscal, colectand si virand la bugetul de stat T.V.A. aferent. Astfel:

-pentru avansul in suma de lei, incasat cu ordin de plata in data de 25.01.2007, a fost emisa factura nr...../25.01.2007;

- pentru avansul in suma de lei, incasat cu ordin de plata in data de 19.02.2007 si in data de 21.02.2007, au fost emise facturile nr...../26.03.2007 in suma de lei, nr...../29.03.2007 in suma de lei, nr...../05.03.2007 in suma de lei si nr...../18.04.2007 in suma de lei;

-pentru avansul in suma de lei, incasat cu ordin de plata in data de 06.04.2007, a fost emisa factura nr...../20.04.2007;

-pentru avansul in suma de lei, incasat cu ordin de plata in data de 21.01.2008, a fost emisa factura nr...../04.02.2008;

-pentru avansul in suma de lei, incasat cu ordin de plata in data de 24.01.2008, a fost emisa factura nr...../26.02.2008.

Din totalul efectuat de societate rezulta o diferenta de T.V.A. in minus fata de cel calculat de organul fiscal in suma de lei, pe care petenta o considera ca fiind rezultatul gresit matematic al organului fiscal aferent platii in avans in suma de lei, pentru care organul fiscal a calculat o taxa pe valoarea adaugata in suma de lei in loc de lei.

Petenta aprecieaza ca nu datoreaza majorarile de intarziere intrucat nu datoreaza nici debitul asupra caruia au fost acestea calculate.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../30.11.2009 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. IV/...../30.11.2009, Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P.J. Botosani a stabilit urmatoarele:

Din verificarea corelatiilor din documentele contabile precum si a inregistrarilor contabile, s-au constatat deficiente in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata colectata. Astfel, societatea a incasat avansuri de la S.C. F S.R.L. Botosani in valoare totala de lei, pentru care nu a emis facturi cel tarziu pana in cea de-a 15-a zi a lunii urmatoare in care s-a incasat avansul si nu a colectat taxa pe valoarea adaugata aferenta. Diferenta de T.V.A. colectata stabilita de organele de inspectie fiscala este in suma de lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organele de inspectie fiscala au propus respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare, se retine:

1. Referitor la suma de lei reprezentand:..... lei taxa pe valoarea adaugata si lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata , D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia formulata de S.C. D S.R.L. Botosani, in conditiile in care Sentinta nr...../19.10.2011 a Tribunalului Botosani-Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal nu este definitiva si irevocabila, D.G.F.P.J. Botosani fomuland recurs impotriva acesteia, recurs ce a fost inaintat Tribunalului Botosani cu adresa nr.II/...../26.01.2012 fiind inregistrat la Tribunalul Botosani la data de 30.01.2012.

In fapt, petenta a depus contestatie in data de 21.06.2010, fiind inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.II/...../21.06.2010. Prin Decizia privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. D S.R.L. nr..../13.07.2010, D.G.F.P.J. a respins contestatia ca nefiind depusa in termen.

Prin Sentinta nr...../19.10.2011, Tribunalul Botosani a hotarat admiterea contestatiei formulata de petenta, a anulat Decizia nr.../13.07.2010 emisa de D.G.F.P.J. Botosani si a scos cauza de pe rol pentru a fi trimisa emitentului spre a fi solutionata pe fond.

Cu adresa nr. I/...../26.01.2012, inregistrata la Tribunalul Botosani la data de 30.01.2012, D.G.F.P.J. Botosani a formulat recurs impotriva Sentintei nr./19.10.2011 a Tribunalului Botosani.

In drept, art.216 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede ca:

"(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa."

Intrucat Sentinta nr...../19.10.2011 a Tribunalului Botosani-Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal nu este definitiva si irevocabila, D.G.F.P.J. Botosani formuland recurs impotriva acesteia, recurs ce a fost inregistrat pe rolul Tribunalului Botosani la data de 30.01.2012, D.G.F.P.J. Botosani prin Compartimentul solutionare-contestatii nu se poate investi cu solutionare pe fond a contestatiei formulate de S.C. D S.R.L. Botosani, situatie in care se va restitui dosarul cauzei Tribunalului Botosani.

Avand in vedere cele mentionate si tinand seama de prevederile legale de mai sus se respinge contestatia fomulata de S.C. D S.R.L.Botosani ca fiind inadmisibila.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(1); 216 si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata de S.C. D S.R.L. Botosani pentru suma totala de lei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata;

-..... lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2. Restituirea dosarului cauzei Tribunalului Botosani-Sectia Comerciala, D.G.F.P.J. Botosani prin Compartimentul solutionare- contestatii neputandu-se investi cu solutionarea pe fond a contestatiei intrucat D.G.F.P.J. Botosani a formulat recurs impotriva Sentintei nr...../19.10.2011, recurs ce a fost inregistrat pe rolul Tribunalului Botosani la data de 30.01.2012.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,