

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 18 din 15.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 17.03.2006 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva masurilor dispuse de catre organele vamale prin actul constatator din data de 10.09.2003 si dispozitia de urmarire din data de 31.03.2005 privind virarea la bugetul statului a sumei totale, reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de art. 176 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, contestatia SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 24.03.2006, formulata prin administratorul acesteia, domnul Y, impotriva actului constatator din data de 10.09.2003 si a dispozitiei de urmarire din data de 31.03.2005, intocmite de catre organele vamale din cadrul Biroului vamal, nu contine amprenta stampilei persoanei juridice.

Prin adresa din data de 29.03.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat administratorului societatii ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa se prezinte la sediul organului de solutionare a contestatiei in vederea indeplinirii procedurii legale de contestare, respectiv stampilarea contestatiei.

Adresa a fost comunicata SC X SRL in data de 04.04.2006, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata la dosarul contestatiei, dar pana la data solutionarii contestatiei, societatea nu a indeplinit procedura legala de contestare.

In drept, art. 176 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei, coroborate cu art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, s-a retinut ca, intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art. 176 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.