

182.IL.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice adresa nr.cu privire la contestatia formulata de **S.C. I.**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr. privind obligatiile fiscale in suma de lei reprezentand majorari aferente taxei pe valoare adaugata.**

In conformitate cu prevederile art. 238 al(1) din O.G. nr. 92/2003 republicata in data de 31.07.2007 ”**Contestațiile depuse înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod se soluționează potrivit procedurii administrativ-jurisdicționale existente la data depunerii contestației.**”

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I.- S.C. I** contesta Decizia nr. referitoare la plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale reprezentand T.V.A. pe luna aprilie 2007 aducand urmatoarele motivatii:

**In fapt** –pe data de 17.04.2007 S.C. I isi muta sediul din orasul B , judetul P in orasul F, judetul I urmand ca declaratiile privind stabilirea obligatiilor fiscale sa fie depuse la A.F.P. F.

Pe data de 25.05.2007 precum si pe data de 25.06.2007 la depunerea deconturilor 300 de T.V.A. pe luna aprilie si mai 2007 au fost anuntati ca firma apare in baza de date cu depunerea trimestriala.Ca atare in mod logic firma nu trebuia sa declare si nici sa plateasca T.V.A. lunar. Pana la reglementarea situatiei conducerea firmei a luat hotararea sa achite taxa pe valoare adaugata prin plati periodice in functie de posibilitati, apreciind ca plata unei sume foarte mari , trimestrial ar reprezenta un efort financiar greu de sustinut.

Dupa numeroase demersuri in luna iunie situatia societatii s-a reglementat in sensul ca a devenit platitor lunar de taxa pe valoare adaugata.

Din aceste considerente sustine ca in mod eronat pe lunile aprilie si mai cand de fapt au fost considerati platitori trimestriali de T.V.A. , organul fiscal a calculat accesorii.

Fata de situatia prezentata solicita sa se dispuna masurile corespunzatoare si sa se anuleze Decizia nr. .

**II.-Administratia Finantelor Publice prin Referatul privind**

**solutionarea contestatiei nr. face urmatoarele precizari :**

S.C. I se transfera din luna aprilie 2007 de la A.F.P. B la A.F.P. F si depune decontul de T.V.A. pentru luna aprilie 2007 sub nr. anexat la dosarul cauzei si care a ajuns la Trezoreria F de plati dupa data de 05.06.2007 avand inscrisa in campul "data plati" data de 01.06.2007 .

Cu aceasta data apar platile si in fisa sintetica a agentului economic.

Intrat dosarul fiscal a ajuns la A.F.P. F in data de 08.06.2007 singurul mod de verificare era vectorul fiscal unde societatea era inregistrata ca platitoare de T.V.A. trimestrial.

Prin adresa nr. s-a remis societatii decontul de T.V.A. cu mentiunea ca nu poate fi operat lunar, la primirea dosarului fiscal in componenta zero exista declaratia de mentiuni "010" depusa de agentul economic la A.F.P. B prin care se solicita inregistrarea ca platitor lunar, iar dupa actualizarea codului fiscal a fost prelucrat decontul de T.V.A. pe luna aprilie 2007.

Avand in vedere art. 86 lit. c si art. 116 din O.G. nr. 92/2003 @ privind Codul de procedura fiscala pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor , contributiilor sociale si a altor venituri la bugetul general consolidat s-au calculat prin Decizia de calcul accesorii nr. 209/2007 pentru cele 7 zile diferenta dintre data scadentei 25.05.2007 si plata decontata in Trezoreria F 01.06.2007 majorari de intarziere conform reglementarilor legale in suma de lei. In concluzie A.F.P. F propune respingerea contestatiei.

**III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca masura calcularii de catre Administratia Finantelor Publice F in sarcina S.C. I prin Decizia nr. a majorarilor de intarziere in suma de lei aferenta obligatiilor fiscale este legala, avand in vedere faptul ca societatea isi schimba sediul din judetul P in judetul I si isi achita obligatiile fiscale catre Trezoreria B in data de .**

In fapt suma de lei a fost stabilita prin Decizia de calcul accesorii nr. si plata decontata in Trezoreria F.

S.C. I , prin adresa nr. contesta si in acelasi timp solicita anulara Deciziei de calcul accesorii nr..

In sustinerea cauzei societatea anexeaza la dosarul contestatiei decontul T.V.A. , formulatru 300 nr..

Analizand atat cererea contestatoarei cat si punctul de vedere al organului fiscal s-a mai retinut:

S.C. I s-a transferat in luna aprilie 2007 de la A.F.P. B judetul P la

A.F.P. , singurul mod de verificare fiind vectorul fiscal unde societatea era inregistrata ca platitoare de T.V.A. trimestrial.

Prin adresa nr. s-a remis societatii decontul T.V.A. cu mentiunea ca nu poate fi operat lunar.

La primirea dosarului fiscal in componenta zero exista declaratia de mentiuni , formular 010 depusa de agentul economic la A.F.P. B prin care solicita inregistrarea ca platitor lunar de T.V.A.

S-a transmis catre D.G.F.P. declaratia respectiva cu adresa nr. anexata la dosar in urma careia s-a operat in vectorul fiscal ca platitor lunar iar dupa actualizarea codului fiscal a fost prelucrat si decontul T.V.A. pentru luna aprilie 2007 nr. avand suma de plata T.V.A. de la pozitia 36 in suma de lei.

Suma se regaseste si in fisa sintetica pe platitor editata la 22.08.2007 aflata la dosarul cauzei, pozitia 6.

Prin O.P.nr. agentul economic efectueaza plata T.V.A. in suma de lei pentru cele 5 zile de intarziere calculandu-se majorari de intarziere lei la debitul mentionat de lei.

Prin O.P. nr. agentul economic efectueaza diferenta de plata T.V.A. in suma de lei pentru cele 2 zile intarziere, organul fiscal calculand majorari de intarziere in suma de lei pentru debitul neachitat in suma de lei –pozitiile 5-6 din fisa sintetica pe platitor aflata la dosarul cauzei.

Mentionam ca agentul economic avea obligatia sa efectueze plata in termen, respectiv pana la data de 25.05.2007 , avand in vedere ca aceasta solicitase prin declaratia de mentiuni 010 inregistrarea ca platitor lunar de T.V.A. chiar daca decontul nu a putut fi prelucrat datorita informatiilor incomplete existente in baza de date in momentul depunerii decontului.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 110 si art. 117 din Normele metodologice de aplicarea a O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala aprobata prin H.G.R. nr. 1050 /2004 unde se precizeaza :” **Dispozitii privind efectuarea platii:Art. 110 – Platile catre organele fiscale se efectueaza prin intermediul bancilor, trezoreriilor si a altor institutii autorizate sa deruleze operatiuni plata obligatiilor fiscale sa efectueza de catre debitor, distinct pentru fiecare impozit taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv majorari de intarziere.**

**In cazul platilor efectuate prin deconturi bancare data la care bancile debiteaza contul platitorului pe baza instrumentelor de decontare specifice, astfel cum aceasta informatie este transmisa prin mesaj electronic de plata de catre institutia bancara initiatora potrivit reglementarilor specifice in vigoare cu exceptia situatiei prevazute la art. 117 data putand fi dovedita prin extrasul de cont al**

**contribuabilului “.**

La solutionarea cauzei s-a avut in vedere si prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare unde se mentioneaza :”[....] **Persoanele inregistrate ca platitori de taxa pe valoare adaugata, trebuie sa intocmeasca si sa depuna la organul fiscal competent pentru fiecare perioada fiscala pana la data de 25 a lunii urmatoare perioadei fiscale, inclusiv decontul de taxa pe valoare adaugata[....].**

De asemenea in temeiul art. 88 lit.c. si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 ® **“ actele administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere sunt deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate , inclusiv “.**

S-a retinut ca si art. 121 din acelasi act normativ precizeaza :” **majorarile de intarziere in cazul platilor efectuate prin decontare bancara , trebuie sa tina cont de nedecontarea de catre unitatile bancare a sumelor cuvenite bugetului general consolidat in termen de 3 zile lucratoare de la data debitarii contului platitorului, nu il exonereaza pe platitor de obligatia de plata a sumelor respective si atrage pentru acestea , majorari de intarziere la nivelul celor prevazute de art. 120 dupa termenul de 3 zile “**

Din aceste texte de lege, rezulta ca termenele de plata pentru sumele stabilite prin decizia contestata incepe din data de 26.05.2007 ( ziua imediat urmatoare termenului scadent )si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv data de 01.06.2007 cand s-a achitat debitul “ data platii,sau intrarii in gestiune , dupa caz,potrivit normelor.

Avand in vedere cele prezentate in continutul prezentei decizii , a motivelor de fapt si de drept referitoare la accesoriile calculate de organul fiscal in suma de lei , aferenta taxei pe valoare adaugata , nevirata la bugetul general consolidat al statului, contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.205, 209,210,213 si 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului;**

**DECIDE :**

**Art.1.-Respingerea ca neintemeiata a contestatiei S.C. I pentru suma de lei creante fiscale accesorii datorate bugetului general consolidat al statului.**

**Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**