

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice – Serviciul colectare și executare silită, prin adresa nr. .. din data de 19.02.2013 înregistrată la direcție sub nr. .. din data de 25.02.2013, cu privire la contestația formulată de **persoana fizică WW** având CNP .. și domiciliul în municipiul ..

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr. ../15.02.2013, a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 emisă de A.F.P. are ca obiect **obligațiile de plată accesorii în suma totală de .. lei** aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii acestei decizii, respectiv data de **17.01.2013**, potrivit confirmării de primire existente la dosarul cauzei, și data depunerii contestației la Administrația Finanțelor Publice, respectiv **15.02.2013**, așa cum rezultă din ștampila aplicată de organul fiscal teritorial pe contestație.

Constatand ca în speta sunt indeplinite dispozițiile art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) litera a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț este competentă să soluționeze contestația formulată de **persoana fizică WW**.

**I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 și solicită admiterea acesteia, motivând următoarele:**

La data de 16.01.2013 a primit de la A.F.P: decizia de impunere menționată mai sus pentru plata sumei de .. lei reprezentând obligații de plată accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Petenta apreciază că acest act este întocmit cu încălcarea dispozițiilor legale aplicabile în speță.

Potrivit legii nr. 95/2006 sistemul de asigurări sociale are la bază două acte juridice esențiale:

- un contract cadru elaborat de CNAS și aprobat prin Hotărâre de Guvern la 31 decembrie a anului în curs pentru următorii 20 ani (art. 217 alin. 2);
- un contract de asigurare încheiat între Casele de Asigurări Sociale cu asiguratul (direct sau prin angajator) al cărui model se stabilește prin Ordin al Președintelui CNAS (art. 211 alin. 1).

Raporturile juridice dintre Casa de Asigurări de Sănătate și persoana fizică sunt esențialmente contractuale. Legea nr. 95/2006 cuprinde o reglementare completă a drepturilor și obligațiilor asiguraților și, corelativ, a drepturilor și obligațiilor caselor de asigurări. Printre cele mai importante drepturi petenta menționează:

- dreptul asiguratului de a-și alege furnizorul de servicii medicale (art. 218 alin.2 lit. a, teza I);
- dreptul asiguratului de a alege Casa de asigurări de sănătate la care se asigură (art. 218 alin.2 lit. a, teza II). Petenta solicită organului emitent al actului atacat dacă există actul prin care se consideră că și-a exercitat dreptul de opțiune anterior menționat, precum și contractul încheiat cu subsemnata.
- dreptul asiguratului și obligația casei de asigurări de a fi informat, cel puțin o dată pe an, asupra serviciilor de care beneficiază, a nivelului contribuției personale și a modalității de plată (art. 222).

Petenta precizează că nu a solicitat încheierea unui contract cu CASBN, nu a încheiat un astfel de contract, nu a solicitat efectuarea de servicii de către CASBN și nici nu s-a efectuat de către CASNT vreo informare de natura celei prevăzută de lege. Nu există o bază legală sau faptică pentru existența actului contestat sau pentru pornirea procedurii de executare.

În virtutea caracterului ei contractual contribuția pentru asigurări sociale diferă de impozite. În timp ce impozitul este o prestare bănească către stat fără pretenție de contraprestație individuală, contribuției de asigurări sociale îi corespunde o pretenție de contraprestație, în acest caz concret accesul la un pachet de servicii oferit de sistemul de sănătate. Din acest motiv obligația de plată a unei contribuții de asigurări sociale presupune existența unui contract de asigurare. Ori, în cazul de față, atât contractul cât și contraprestația corespunzătoare obligației de plată a contribuției lipsesc cu desăvârșire.

Faptul că nu există o astfel de obligație este confirmat și de atitudinea de până acum a CASNT care, până la data transmiterii prin poștă a documentelor contestate, nu a transmis niciodată vreo informare pornind astfel de la premiza că nu are obligația de plată a contribuției de asigurări de sănătate.

De asemenea, documentul trimis nu conține nicio explicație cu privire la baza de calcul, procentul aplicat și defalcarea pe luni, trimestre și ani a presupusei obligații de plată.

Acest aspect este important întrucât în cursul anului 2012 și în cea mai mare parte a anului 2011 nu a obținut venituri, așa cum rezultă din documentele depuse la A.F.P. . Sumele menționate cu titlu de contribuție declarată și modalitatea de calcul a acestora îi sunt necunoscute.

În drept petenta își întemeiază contestația pe prevederile Codului de procedură fiscală, Codului de procedură civilă, Legii nr. 95/2006, precum și ale celorlalte acte normative aplicabile în materie.

**II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 emisă de Administrația Finanelor Publice Piatra .., în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost calculate obligații de plată accesorii în sumă de .. lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.**

Perioada pentru care s-au calculat dobânzile în sumă de .. lei a fost 31.05.2012 – 31.12.2012, având ca bază de calcul debitul principal în sumă de .. lei, iar documentul prin care s-a individualizat suma de plată este Declarația nr.../28.02.2012.

**III.** Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentei și prevederile legale în vigoare pentru perioada analizată, se retin următoarele:

**In ceea ce privește contestația formulată împotriva dobânzilor în sumă de .. lei aferente contribuției de asigurări sociale, calculate prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 emisă de Administrația Finanelor Publice , cauza supusa soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice .. se poate pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care soluționarea cauzei depinde de existența unui drept ce face obiectul unei alte judecări.**

**In fapt,**

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ../31.12.2012 emisă de Administrația Finanelor Publice au fost calculate obligații de plată accesorii în sumă de .. lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Perioada pentru care s-au calculat accesoriile a fost 31.05.2012 – 31.12.2012, având ca bază de calcul debitul principal în sumă de .. lei, debit ce a fost stabilit ca obligație de plată de Casa de Asigurări de Sănătate .. și a fost contestat de doamna WW.

La dosarul cauzei există, în copie, Decizia nr. AA/30.07.2012 emisă de C.A.S. .. în soluționarea contestației formulate de petenta WW împotriva Deciziei nr. XX/31.05.2012 referitoare la obligațiile de plată și calcul accesorii. În Decizia nr. AA/30.07.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sănătate .. se face referire atât la debitul de bază în sumă de .. lei cât și la accesoriile calculate pentru acest debit, soluția dată fiind de respingere ca neîntemeiată.

Împotriva Deciziei nr. AA/30.07.2012 doamna WW a depus acțiune la Tribunalul .. care face obiectul dosarului nr. .../103/2012, așa cum rezultă din adresa Casei de Asigurări de Sănătate .. nr. .../26.04.2013 înregistrată la D.G.F.P. sub nr. ../08.05.2013, *document care dovedește faptul că suma de bază de ... lei, pentru care s-au calculat dobânzile în sumă de .. lei, este în litigiu.*

**În drept,**

**Articolul 214 din O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede :

*“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

*(...)*

*b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.*

*(...)*

*(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea (...).”*

Față de cele prezentate anterior, reținem că obiectul dosarului supus soluționării îl reprezintă dobânzile în sumă de .. lei, care sunt o măsură accesorie în raport cu contribuția de asigurări sociale de sănătate în sumă de .. lei stabilită de Casa de Asigurări de Sănătate ... Întrucât doamna WW a contestat și obligația de plată care reprezintă baza de calcul pentru dobânzile în sumă de .. lei, iar în dosarul nr. .../103/2012 aflat pe rolul Tribunalului .., care are ca obiect contestația privind contribuția de asigurări de sănătate în sumă de .. lei și obligațiile de plată accesorii în sumă de .. lei, calculate de C.A.S. .. până la data de 31.05.2012, nu s-a pronunțat o soluție definitivă și irevocabilă în ceea ce privește debitul, organul de soluționare a contestației nu se poate pronunța în ceea ce privește obligația de plată a accesoriilor, potrivit principiului „accesoriul urmează principalul”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul prevederilor art.210, art.214 alin.(1) lit.b) și alin.(3) si art. 218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE:**

*Suspendarea* solutionarii contestatiei formulate de WW împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../31.12.2012 emisă de A.F.P. pentru suma de .. lei, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie reluată procedura de soluționare de către organul competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozițiilor legale.

Decizia de solutionare a contestatiei poate fi atacata la Tribunalul .., conform art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia, conform prevederilor legale.

Director executiv,