

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Vâlcea

DECIZIA NR. din .2005

privind modul de soluționare a contestației formulate de, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal, cu adresa nr. asupra contestației formulate de, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.....

Contestația are ca obiect măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de lei (**... RON**) TVA stabilită prin raportul de inspecție fiscală din anexa la decizia de impunere nr..... emise de organele de control ale Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal

Contestația este semnată de dl. în calitate de președinte.

Petenta a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.176 alin.1 și condițiile prevăzute la art. 175 din Codul de procedură fiscală aprobat de OG nr. 92/2003 republicată .

Constatând că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.174 alin.(1) și art. 178, alin.1 lit.a din Codul de procedură fiscală aprobat de OG 92/2003 republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de Obotea înregistrată sub nr.....

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a cauzei .

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

Petenta arată că "din calculul TVA de rambursat către obote organele de control au eliminat factura emisă către contestatorem de către SC X SRL pentru lucrările de reparația drumurilor forestiere executate de prestatori distruse de calamitățile naturale .

Petenta susține că aceste lucrări sunt confirmate prin documente oficiale, semnate de cei în drept, respectiv procese verbale de calamitate, bonuri zilnice de lucru care au stat la baza facturilor, etc.

Petenta susține că drumurile forestiere din cadrul sunt proprietate personală fiind menționate în titlul de proprietate nr.... contrasemnat de organele abilitate precum și în procesul verbal de repunere în posesie nr..... semnat de reprezentanții legali ai organelor abilitate în emiterea acestora și Hotărârea Curții de Apel nr...., rămasă irevocabilă.

B. Din decizia de impunere nr.... și raportul de inspecție fiscală, anexa la acesta, rezultă următoarele:

În perioada verificată contestatorem a desfășurat activitate de comerț cu material lemnos pe picior, activitate ce corespunde COD CAEN

Organul de control nu a acordat drept de deducere pentru TVA în suma de ... lei, înscrisă în factura nr..... emisă de SC X SRL pentru "contravaloare chirie încarcător ... ", în conformitate cu prevederile art.145 alin.7 lit.a) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal pe motivul că drumurile forestiere calamitate, la care s-au efectuat lucrări de reparație, nu fac parte din patrimoniul contestatoarei, nefiind prezentat nici un document din care să rezulte că obligația reparării drumurilor forestiere îi aparține.

II. Luând în considerare constatările organelor de control, motivațiile invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative pe

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de lei (... lei RON) este legal stabilită de organele de control fiscal din cadrul Structurii de Administrare Fiscală Vâlcea.

În fapt, contestatoarea a încheiat cu SC X SRL contractul de închiriere nr., anexat în copie la dosarul cauzei, pentru închirierea unor mijloace de transport, cu o chirie de lei/h .

În baza acestui contract, contestatoarea a efectuat în luna ... 2005 lucrări de reabilitare a drumului forestier calamitat cu ajutorul încarcătorului închiriat de la SC X SRL conform contractului de închiriere nr....., existent în copie la dosarul contestației.

La data de2005, SC X SRL a emis factura fiscală nr..... pentru suma totală de ... lei din care TVA în suma de lei.

Prin Raportul de inspecție fiscală întocmit la data de organele de control au considerat că drumul forestier pentru care contestatoarea a efectuat lucrările de reabilitare nu face parte din patrimoniul acesteia, ci se află în patrimoniul Romsilva.

Pe motivul că , contestatoarea nu a prezentat documente din care să rezulte că obligația reparării drumului îi revine exclusiv, organele de control nu au acordat drept de deducere pentru TVA înscris în factura nr.... emisă de SC X SRL, potrivit dispozițiilor art.145 alin.7 lit.a din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal care precizează că nu poate fi dedusă taxa pe valoarea adăugată pentru " bunuri/servicii achiziționate de furnizori/prestatori în contul clienților ori care apoi se decontează acestora"

Prin contestația formulată la data de ... împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat la data de ..., petenta susține contrariul anexând în susținerea acesteia factura fiscală ..., raportul de lucru din data de ..., titlul de proprietate nr....., sentința civilă nr....., procesul verbal de punere în proprietate nr....., Hotărârea Curții de Apel nr....., procesul verbal de calamitate înregistrat la Primăria ... sub nr., procesul verbal de recepție din data de ..., precum și decontul de prestări servicii aferent lunii ... 2005 emis de prestatorul de servicii SC X SRL.

Astfel din actele și documentele existente la dosarul cauzei au rezultat următoarele:

Prin sentința civilă nr.... pronunțată de Curtea de Apel ... la data de ..., irevocabilă, instanța respingea ca nefondat recursul formulat de Direcția Silvică ... împotriva deciziei civile nr....., decizie prin care s-a admis cererea contestatoarei cu privire la retrocedarea bunurilor imobile introduse forțat în patrimoniul statului în perioada 1945 -1990.

La data de ..., Comisia Locală de aplicare a Legii 1/2000 a încheiat procesul verbal de punere în posesie nr... prin care s-a procedat la predarea către contestatoare a suprafeței de ... ha. reprezentând teren forestier și vegetație forestieră.

La data de ... Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor a emis titlul de proprietate nr.... prin care se adevărește că contestatoarea a primit în proprietate o suprafață totală de ... mp teren cu vegetație forestieră, din care mp din fondul forestier național (cu destinație forestieră) .

Ulterior formulării contestației de către contestatoare, cu adresa nr..... Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal din cadrul DGFP Vâlcea a solicitat Direcției Silvice, informații referitoare la situația juridică a drumului forestier pentru care contestatoarea a efectuat lucrările de întreținere și reabilitare în cauză .

Cu adresa nr.... înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr....., Direcția Silvică ...a precizat că : "[...] reprezentanții Direcției Silvice au semnat cu obiecțiuni procesul verbal de punere în posesie, dar contrar acestui fapt s-a eliberat titlul de proprietate și pentru suprafața ocupată de drumurile forestiere.

În această situație D.S. a acționat în instanța pentru anularea parțială a actelor de proprietate, acțiunea fiind pe rol ."

Urmare răspunsului primit, prin referatul nr.... întocmit de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal privind soluționarea contestației formulate de contestatoare, existent la dosarul cauzei, se susține astfel punctul de vedere exprimat prin raportul de inspecție fiscală nr....., pe motivul că situația drumurilor forestiere în cauză este incertă din punct de vedere juridic, existând acțiune pe rol promovată de Direcția Silvică

Asupra contestației formulate serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, existentă în copie la dosarul cauzei, opiniază :

" [...] propunem suspendarea soluționării cauzei pe cale administrativă până la data la care în litigiul dintre Direcția Silvică ... oi contestatoare se va pronunța o soluție definitivă oi irevocabilă.

Aceasta, deoarece cauza se afla pe rol începând cu anul 2002, iar noile reglementări vor face ca aceste cauze să se soluționeze mult mai repede. [...]"

Fața de cele de mai sus, se reține ca speța supusă soluționării este dacă petenta avea dreptul de a-oi deduce TVA aferentă închirierii unui mijloc fix cu care a efectuat lucrări de reabilitare a unui teren cu destinație de drum forestier, pentru care aceasta se afla în litigiu cu Direcția Silvică

Având în vedere că între stabilirea dreptului de deducere a TVA în suma de ... lei RON și stabilirea persoanei juridice carei aparține și în patrimoniul careia se afla de drept drumul forestier, există o strânsă interdependență, în sensul că acesta depinde de hotărârea instanței judecătorești de stabilire a dreptului de proprietate pentru terenul în cauză cu destinație de drum forestier, organele de soluționare apreciază că nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii civile.

În drept, art. 183 alin.1 lit b din OG 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală prevede:

"Organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când :

b) soluționarea cauzei depinde în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei judecăți ".

Astfel având în vedere situația de fapt și văzând dispozițiile art.183 alin.1 lit. b din OG 92/2003 rep. privind Codul de Procedură Fiscală, organele de soluționare rețin că necesară suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța de judecată, asupra proprietarului de drept al terenului în cauză.

În consecință, organele de soluționare urmează să se pronunțe pentru suspendarea soluționării cauzei pentru măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de ... lei (.... lei RON) , urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 174 alin.(1); art. 178 alin.(1) lit.a) ; art. 179 și art.180 și art.183 alin.1 lit.b din OG 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se :

DECIDE

Suspendarea soluționării contestației formulate de **pentru măsura de neacordare a deductibilității TVA în suma de lei (.... lei RON)** , până la pronunțarea unei soluții definitive de către instanța de judecată, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului organului de control urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea să fie transmis organului competent potrivit art.173, alin. 1, lit.a din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pentru soluționarea cauzei în funcție de soluția adoptată.

Decizia este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare

**DIRECTOR EXECUTIV,
Ec. Gheorghe Gogârnoiu**