

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator emis de Biroul Vamal Arad precum si a dobanzilor si penalitatilor calculate si prin care s-a stabilit in sarcina sa o suma de plata.

Suma contestata reprezinta:

- drepturi vamale de import suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite in document
- penalitati de întârziere stabilite în procesul verbal.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca intrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor nr este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal .

Contestatia este semnata de catre petent, asa dupa cum prevede art. 175, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, Republicata.

Contestatia este depusa în termenul legal prevazut de art. 176 din Ordonanta Guvrnului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Republicata.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. Petentul depune contestatie împotriva Actului constatator emis de Biroul Vamal Arad precum si împotriva situatiei de calcul a dobanzilor si a procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor, prin care s-a stabilit in sarcina sa, de plata, suma de plata, aratand urmatoarele:

- prin chitanta vamala s-au platit taxele vamale la autoturismului, beneficiind astfel de un tarif vamal preferential prin prezentarea in vama a certificatului EUR 1.

- referitor la faptul ca certificatul EUR 1 nu a confirmat originea autoturismului petentul arata faptul ca “ personal am cumparat acest autoturism, facand actele necesare ”

In finalul contestatiei solicita trimiterea contestatiei D.G.F.P Arad, pentru solutionarea ei anexand un nou document, respectiv certificatul de origine EUR 1 prin care autoritatile vamale germane confirma originea autoturismului.

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, bazat pe raspunsul Directiei de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, înregistrat la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru autoturismul acoperit de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nu este de origine preferentiala, acesta nebeneficiind de regim preferential, au întocmit actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au calculat taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0% considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de petent. În urma controlului ulterior privind valabilitatea certificatului s-a constatat ca, în mod eronat a fost încasata taxa vamala 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential, s-a întocmit actul constatator prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat si dobanzi si penalitati de întârziere.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent.

În fapt, petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalitatilor vamale pentru importul unui autoturism. Bazat pe certificatul de origine EUR 1, prezentat de importator s-a aplicat cota de taxare de 0% corespunzătoare marfurilor originare din UE. S-a eliberat chitanța vamală prin care drepturile vamale (preferențiale) au fost încasate, iar autoturismul a fost indigenizat.

Bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea noțiunii de “produse originare” încheiat între România și Uniunea Europeană și conform prevederilor art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, s-a solicitat “autorității emitente a certificatului de origine verificarea ulterioară a acestuia”. Urmare a acestui demers s-a primit adresa Direcției de Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal (înregistrată la Biroul Vamal Arad) în care s-a relatat că administrația vamală germană a comunicat rezultatul controlului ulterior precizând că pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 exportatorul nu a cerut și nu a împuternicit o altă persoană să solicite eliberarea unui certificat EUR 1 și de aceea nu poate confirma originea preferențială a autoturismului. În adresa Autoritatea Națională a Vamurilor mai precizează că “autoturismul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial”.

În consecință, Biroul Vamal de Control și Vamuire la Interior Arad a întocmit actul constatator, prin care a recalculat obligațiile vamale de import (aplicând o cota de taxare de 30%) și procesul verbal în care a calculat dobânzi de întârziere pentru diferențele stabilite suplimentar în sarcina importatorului.

La dosarul contestației petentul a depus un certificat de origine EUR 1 emis a posteriori pentru autoturism, în original.

Urmare adresei Direcției Generale a Finanțelor Publice a Jud. Arad, petentul a depus la dosarul cauzei, cu adresa înregistrată la D.G.F.P a jud Arad, certificatul de origine EUR 1 emis “a posteriori” în forma tradusă și legalizată.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operațiunea vamală și afirmațiile petentului se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României:

“ART. 75

In aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferențial a fost neintemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

"ART. 16

Conditii generale

1. *Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

a) *nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau*

b) *se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."*

Fata de cele prezentate s-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol si anume acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, EUR 1 nr. D 012491 care la rubrica 7 poarta mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura obligatiilor vamale, stabilite în sarcina petentei, contestatia a fost admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati suma reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, art. 75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art.16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de "produse originare" încheiat între România si Uniunea Europeana, art.106, art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, Legea 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate petent împotriva actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere emise de Biroul Vamal Arad, suma, reprezentand drepturi vamale de import, suplimentar stabilite, cu dobanzi si penalitati aferente.