



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

**DECIZIA nr.5**

**din data de \_\_\_\_\_ 2005**

privind solutionarea contestatiei depuse de d-na X la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj Napoca si remisa la D.G.F.P. a jud. Cluj sub la data de 08.12.2004

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./08.12.2004 de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de d-na X, impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2003.

Petenta contesta facilitatea fiscala neacordata de catre organul fiscal prin neluarea in considerare a reducerii impozitului pe venit cu suma reprezentand 20% din valoarea unor materiale folosite in anul 2003 pentru lucrari executate la locuinta proprietate personala .

Intrucat din actele existente la dosarul cauzei nu rezulta data la care a fost comunicat actul administrativ atacat se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.171 alin 1 al OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual .

I. In solutionarea favorabila a contestatiei petenta arata ca Decizia de impunere atacata nu motiveaza respingerea acordarii facilitatii prevazute de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001 .

II. Prin Decizia de impunere anuala s-a stabilit plata catre petenta a sumei de \_\_ lei reprezentand impozit pe venit de restituit rezultata in urma neacordarii de catre organul fiscal a facilitatilor prevazute de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001, facilitati solicitate de catre petenta prin adresa nr./2004.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a argumentelor aduse de petenta si avand in vedere actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petenta beneficiaza sau nu de facilitatile prevazute de art. 65 alin 5 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit pentru suma de \_\_ lei in conditiile in care din analiza documentelor justificative aferente acestei sume nu se regaseste situatia definitiva de lucrari prevazuta de pct. 2.2.3 al OMFP nr.716/2004, si nici borderoul din care sa rezulte denumirea si valoarea materialelor folosite la constructia locuintei potrivit pct.2.3 al OMFP nr.716/2004, iar petenta nu aduce nici un argument penru motivarea contestatiei sale .**

Astfel potrivit legiuitorului, **documentatia necesara pentru acordarea facilitatii prevazute la art.65 alin 5 potrivit pct. 2.2.3 si 2.3 din OMFP nr.716/2004** privind aprobarea Procedurii de acordare a reducerii impozitului pe venit pentru constructia de locuinte este compusa din urmatoarele documente :

“ *În funcție de modalitatea de construire a locuinței, se vor prezenta următoarele documente:*

*2.2.3. Locuința cumpărată direct de la constructor:*

- *autorizația de construire;*
- *contractul de vânzare-cumpărare a locuinței;*
- *situația definitivă de lucrări, corespunzător locuinței recepționate;*
- *proces-verbal de recepție a lucrării.*

**2.3. Dosarul construcției privind materialele de construcții**

*Acest dosar va cuprinde un borderou centralizator cuprinzând materialele folosite pentru construcție, furnizorul, cantitatea, valoarea, precum și celelalte documente justificative prevăzute la pct. 2.2.“*

Potrivit art. 65 alin 5 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit :“ *Pentru construcțiile de locuințe proprietate personală se acordă o reducere a impozitului pe venit în cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite. [...].”*,

Din analiza documentatiei depuse de catre petenta rezulta ca aceasta nu a anexat documentele prevazute de pct. 2.2.3 si 2.3 din MFP nr.716/ 2004, in vederea stabilirii facilitatii prevazute de art.65 alin 5 al OG nr.7/2001, motiv pentru care organul insarcinat cu solutionarea contestatiei a solicitat petentei prin adresa nr./22.12.2004 prezentarea, in termen de 5 zile de la primirea acesteia, a documentelor solicitate de legiuitor, precum si comunicarea de catre petenta a valorii materialelor folosite in cursul anului 2003 la constructia locuintei sale .

Deși petenta a luat la cunoștință de conținutul adresei nr./22.12.2004 la data de 06.01.2005, potrivit confirmării de primire existente a dosarului cauzei, până la data prezentei (19.01.2005) aceasta nu a dat curs solicitărilor făcute prin această adresă, situatie în care documentația depusă la organul fiscal, pentru acordarea facilităților, transmisă nouă odată cu dosarul contestației, este incompletă, motiv pentru care se constată că în mod corect a procedat organul fiscal al Administrației Finanelor Publice a municipiului Cluj-Napoca când a refuzat acordarea facilităților prevăzute de art.65 alin 5 din OG nr.7/2001 și a întocmit Decizia de impunere prin care s-a stabilit restituirea către petenta a sumei de \_\_\_ lei motiv pentru care contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată .

Având în vedere cele arătate, în baza prevederilor legale mai sus menționate, a art. 178 și 185 din OG nr.92/2003, se .

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de d-nul X .
  2. Comunicarea Deciziei de soluționare a contestației către petent, respectiv Administrația Finanelor Publice a mun. Cluj-Napoca .
- Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Cluj .

**DIRECTOR EXECUTIV**