

DECIZIA NR.354

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Fagaras , privind solutionarea contestatiei formulata de catre petenti X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratia Finantelor Publice Fagaras privind adresa nr..... din 02.09.2008 prin care li s-a comunicat ca nu se poate efectua restituirea diferentei intre suma achitata cu titlu de taxa speciala pentru autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 206 si 207 din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, DGFP Brasov este investita sa solutioneze contestatia formulata de catre petenti.

I. Petentii X,Y, contesta adresa nr... din 02.09.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice Fagaras prin care li s-a comunicat ca nu se poate efectua restituirea diferentei intre suma achitata cu titlu de taxa speciala pentru autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

Potentii sustin ca in anul 2007 au achizitionat autoturismul Opel Astra cu nr. de identificare, iar pentru ca nu este permis la rubrica "detinator " din Cartea de identitate a vehiculului sa fie trecute doua persoane, a fost notat doar numele sotului desi bunul face parte din bunuri comune fiind bun dobandit in timpul casatoriei.

Taxa speciala pentru autoturism a fost achitata cu chitanta seria... nr.... in suma de lei pe numele sotului.

Petenti precizeaza in contestatie ca in anul 2008, in baza unei declaratii notariale a hotarat ca autoturismul sa fie inmatriculat pe numele sotiei.

Dupa intrarea in vigoare a O.U.G.nr.50/2008 petenti au formulat cerere pentru a li se restitui suma achitata cu titlu de taxa speciala pentru autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule, cerere care a fost respinsa.

Potentii invoca art.7,alin1 , art.8 din L554/2004, dispozitiile art.30,32 din codul familiei fapt pentru care solicita revocarea actului/02.09.2008.

II.Administratia Finantelor Publice Fagaras prin adresa nr.... din 02.09.2008 a comunicat petentilor ca nu se poate efectua restituirea diferentei intre suma achitata cu titlu de taxa speciala pentru autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule intrucat taxa a fost achitata pe numele ...sotului iar carte de identitate si certificatul de inmatriculare este pe numele sotiei, astfel considerandu-se incalcate prevederile H.G. 686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG 50/2008.

III. Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele.

Cauza supusă soluționării este de a stabili dacă în mod legal a fost respinsă cererea de restituire a diferenței între suma achitată cu titlu de taxă specială pentru autovehicule și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule .

Din analiza pieselor de la dosarul cauzei rezultă ca petenti pentru stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule a anexat următoarele documente:

- cerere pentru calculul taxei pe poluare la prima înmatriculare în România.
- copie cartea de identitate a autovehicolului **pe numele soției**
- copie certificatul de înmatriculare emis **pe numele soției**.
- chitanța pentru încasare de impozite, taxe și contribuții seria ..., nr.... care s-a folosit la înmatricularea autovehiculului achitată pe numele **sotului**.
- certificat de căsătorie al petenților.
- Declarație notarială prin care soții au hotărât ca autoturismul să fie înmatriculat pe numele soției ..

Organele Administrației Finanelor Publice Făgăraș pe baza documentelor depuse de petenti au considerat că nu sînt îndeplinite prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.50/2008 și Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.686/2008, fapt pentru care au respins cererea petenților prin adresa nr..... din 02.09.2008.

În fapt înmatricularea autoturismului Opel Astra cu nr de înmatriculare efectuată la data de 22 februarie 2008 pe numele d-nei ... s-a realizat în baza Declarației data de **sot**, sotul acesteia , autentificată sub nr.../22 feb.2008.

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanelor Publice Făgăraș au respins cererea sotelor de restituire a diferenței de taxă depusă conform art.11 din O.U.G.nr.50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, considerând că prin schimbarea detinatorului autoturismului s-a realizat o înstrăinare iar persoana care a vândut autoturismul cu siguranță și-a recuperat taxa prin pret invocând în susținere adresa Direcției Comunicare Relații Publice și Mass Media.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei se constată că în cauză nu se face dovada realizării , înștiințării cu titlu oneros.

Schimbarea detinatorului autoturismului s-a realizat în baza Declarației autentificate sub nr.../22 feb.2008.

Organele Administrației Finanelor Publice Făgăraș nu au avut în vedere această situație de fapt și nici nu au luat în considerare că autoturismul este bun comun al sotelor.

În acest context organele de soluționare a contestației au reținut că sînt incidente prevederile art.213 alin.1) din OG92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:” (1) *În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale*

invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Fata de cele precizate mai sus organul de soluționare a contestației nu se poate pronunța pe fondul cauzei motiv pentru care se va dispune aplicarea prevederilor art.216 alin.(3) din O.G. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscală, care stipulează:”(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”.

Art.6 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală prevede:

"Art.6

Exercitarea dreptului de apreciere

Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ca îi revin, relevanța starilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză".

Având în vedere cele specificate mai sus, urmează să se desființeze adresa nr.... din 02.09.2008 prin care s-a comunicat că nu se poate efectua restituirea diferenței între suma achitată cu titlu de taxă specială pentru autovehicule și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

Organele de inspecție fiscală, urmează să reanalizeze cererea de restituire depusă de petenti ținând cont de prevederile legale aplicabile în speta și de cele precizate în prezenta decizie.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.216 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată se:

DECIDE :

Desființarea adresei nr.... din 02.09.2008 emisă de organele Administrației Finanelor Publice Făgăraș petenților, urmând ca organele competente să procedeze la reanalizarea cauzei ținând cont de prevederile legale aplicabile în speta precum și de cele precizate în decizie.