



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT**

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. ____ / ____ 2006
privind soluționarea contestației introdusă de domnul din , județul Olt,

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr., domnul cu domiciliul în , județul Olt, a formulat contestație împotriva deciziei nr., pentru atragerea răspunderii solidare conform art.27 și 28 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

Contestația a fost transmisă prin poșta pe data de 11.09.2006, în termenul legal prevăzut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de RON , reprezentând sumă stabilită în sarcina domnului prin Decizia nr., conform art.27 și 28 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175, art.179 și art. 184(3) din O.G. nr. 92/ 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. Petenta contestă suma de RON, stabilită în sarcina sa prin decizia nr., invocând în susținerea cauzei următoarele considerente :

Prin decizia nr. , petenta susține că s-a angajat asupra sa răspunderea solidară pentru suma de lei, în calitate de asociat - administrator, persoană responsabilă față de debitor - SC SRL.

Petenta nu este de acord cu responsabilitatea atrasă asupra sa prin decizia menționată mai sus, deoarece consideră ca prevederile art.171 cu trimitere la art.27 alin.1 lit.a și b din OG. 92/2003 nu sunt valabile pentru cazul său.

În final, petenta susține că activele societății au fost vandute de executorul bancar potrivit procedurii excepționale bancare și că Administrația Financiară nu a avut sechestrul asigurator asupra vreunui bun urmărit.

II. Prin Decizia nr., s-a angajat răspunderea solidară pentru suma de lei asupra asociatului - administrator, persoană responsabilă față de debitor - S.C. SRL - CUI, conform art.27 și 28 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

S.C. SRL - CUI cu sediul în comuna județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului la nr., reprezentată legal de domnul, în calitate de unic asociat și acționar, figura la data de 14.08.2006 cu obligații de plată la bugetul general consolidat al statului în sumă totală de lei.

Suma care face obiectul contestației este de RON , stabilită în sarcina domnului prin Decizia nr., conform art.27 și 28 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în componența și structura următoare:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1.TVA | - debit:lei; majorări: lei ; |
| 2.Impozit venit salarii | - debit:; majorari: lei; penalități:; |
| 3.Impozit pe profit | - debit: lei; majorari: lei;penalitati : lei. |
| 4.Contrib. pt. pers. cu handicap | - majorari: lei; penalități: leu ; |
| 5.Venituri din amenzi | - debit: lei ; |
| 6.Contrib.de asig. soc angajator | - debit : lei; majorari : lei ; penalitati : lei; |

7.Contrib. indiv. de asig. soc. retinuta de la salariati	- debit : lei; majorari: lei; penalitați : lei;
8.Contrib. de asig pt. somaj angajator	- debit: lei; majorari: lei; penalitați: lei.
9.Contrib. indiv. de asig. pt. somaj datorata de salariati	- debit: lei; majorari : lei; penalitați: lei.
10.Contrib. de asig. de sanatate datorata de angajator	- debit : lei; majorari:; penalitați : lei.
11.Contrib. de asig. de sanatate retinută de la salariati	- debit : lei; majorari: lei; penalitati: lei.
12.Contrib. de asig. de san pt. pers. aflate in concediu medical sau pentru ingrijire copil	- debit: lei; majorari:lei; penalitați:;
13.Contrib.pt. concedii si indemnizatii de la pers. jurid. sau fizice	- debit: lei; majorari:lei;
14.Contrib. boli si accid.	- debit: lei; majorari:lei; penalitați : lei.

Agentul economic a desfașurat activitate până la data de 12.04.2006 in orașul județul Olt, str. avand ca asociat unic pe domnul, cu domiciliul in identificat cu CI seria OT nr. , emisă de Poliția CNP

La data incetării activității pe raza de activitate a AFP obligațiile de plată catre bugetul general consolidat al statului erau in sumă totală de lei, așa cum rezultă din procesul- verbal de sechestrul pentru bunuri mobile nr. dosar de executare nr..

Pentru recuperarea obligațiilor restante, Administrația Finanțelor Publice a orașului Scornicești a declanșat procedura de executare silită prin comunicarea de somații și titluri executorii, aplicand și sechestrul conform procesului verbal nr., pe o mașina de călcat.

Incepand cu data de 12.04.2006, conform datelor din starea de firmă transmisă de ORC Slatina , a rezultat că părțile sociale au fost cesionate către, unic asociat, domiciliat in comuna, CNP schimbare de sediu realizată pe baza de contract de inchiriere nr., cu durata de 2 ani până la data de

Ca urmare a schimbării sediului petentei, Administrația Finanțelor Publice a orașului a transmis dosarul fiscal și dosarul de executare către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Pentru recuperarea creanțelor bugetare, executorii fiscali din cadrul organului de executare s-au deplasat la sediul S.C S.R.L. din și au constatat că societatea nu figurează la sediul indicat, asociatul persoana de la care a fost inchiriat spațiul pentru sediu, nu mai locuiesc in comuna, județul Olt și nu au putut fi contactati, iar conform adresei nr. eliberată de Primăria, asociatul nu figurează cu bunuri.

Intrucat SC. S.R.L. nu a mai deținut bunuri sau venituri urmăribile, conform art.172 din OG. 92/2003, republicată și Instrucțiunile ANAF nr.785/02.11.2004, organul de executare silită competent a declarat starea de insolvabilitate a societății prin intocmirea in data de 01.08.2006 a procesului verbal de constatare a starii de insolvabilitate .

Referitor la motivațiile petentei, potrivit cărora susține că in mod eronat s-a angajat asupra sa raspunderea solidară pentru suma de lei, acestea nu pot fi reținute in soluționarea favorabilă a contestației, deoarece :

In data de 28.03.2006, unicul asociat la acea data,, a vandut din patrimoniul societății cladirea- sediu administrativ doamnei, conform contractului de vanzare - cumparare nr., valoarea vanzării fiind de lei.

Conform art.27,, Răspunderea solidară ” din OG. 92/2003, republicată : ,, (1) Pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolvabil în condițiile prezentului cod răspund solidar cu acesta următoarele persoane:

a) persoanele fizice sau juridice care, în cei 3 ani anteriori datei declarării insolvabilității, cu rea - credință, dobândesc în orice mod active de la debitorii care își provoacă astfel insolvabilitatea;

b) administratorii, asociații, acționarii și orice alte persoane care au provocat insolvabilitatea persoanei juridice debitoare prin înstrăinarea sau ascunderea cu rea-credință, sub orice formă, a bunurilor mobile și imobile proprietatea acesteia.”

Prin adresa nr., expediată de Direcția Generală a Finanțelor Pulice Olt in data de 06.10.2006, i s-a solicitat petentei să depună la dosarul cauzei, următoarele documente :

- bilanța de verificare la data de 31.03.2006;

- bilanțul contabil la data de 31.12.2005, cu numarul de inregistrare la unitatea fiscală;

- contul analitic la stocul de marfa, materii prime, produse finite la data de 31.03.2006;
- situația analitică a contului de imobilizări la data de 31.03.2006;
- dovada că activele au fost vandute de executorul bancar, respectiv contractul de vânzare cumpărare nr., cu toate documentele ce au premers acestuia;
- distribuirea sumelor obținute din vânzarea activelor (note contabile, ordine de plata, extrase de cont, etc);
- orice alte documente considerate necesare in susținerea cauzei.

In data de 13.10.2006, petenta a expediat, conform plicului poștal, anexat in copie la dosarul cauzei, adresa inregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt sub nr., la care a anexat urmatoarele documente, in copie:

- proces verbal de predare primire, incheiat in data de 18.04.2006 intre, fost administrator la SC SRL și, in calitate de nou administrator și asociat ;
- contractul de vânzare - cumpărare nr
- factura fiscală nr., reprezentand vânzare clădire sediu administrativ doamnei;
- 3 chitanțe Primărie : nr., in sumă de lei, reprezentand chirie spațiu, nr., in sumă de lei, reprezentand chirie spațiu și nr., in sumă de lei, reprezentand impozite și taxe firmă, achitate de SC , prin
- 3 chitanțe CEC : nr. in suma de lei ; nr., in sumă de lei și nr., in sumă de lei ; reprezentand diferență debit achitată de pentru SC SRL;

- Ordonanța Parchetului de pe langă Judecătoria Slatina emisă in data de 29.08.2006, prin care a fost scos de sub urmărire penală pentru infracțiunea prevazută de art.9, lit.a din Legea nr.241/ 2005.

Petenta nu a depus la dosarul cauzei documentele solicitate prin adresa nr.

Tinand cont de prevederile legale de mai sus se constată că domnul a instrainat bunuri din patrimoniul S.C. S.R.L., pentru suma de RON, conform contractului de vânzare- cumpărare nr. , motiv pentru care petenta a intrat sub incidența art.27 alin.1, lit.b) din OG. 92/2003, republicată, intrucat a instrainat bunurile societății producandu-i astfel insolvabilitatea.

Avand in vedere aspectele prezentate, se constată că petenta a instrainat cu rea-credință bunuri din patrimoniul debitorului, in scopul împiedicării executării, creand imposibilitatea recuperării obligațiilor la bugetul general consolidat al statului , fapt pentru care contestația domnului urmează a fi respinsă ca neintemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5), art.186 alin.(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestației introdusă de domnul , județul Olt , ca neintemeiată .

Art.2 Prezenta se comunică domnului cu domiciliul județul Olt, Serviciului Indrumare Colectare Venituri și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Șef serviciu juridic,

Șef birou soluționare contestații,