

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE

DECIZIA NR./.....2007
privind solutionarea contestatiei depusa de
....., din loc., jud. Satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr./.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin adresa nr.....2007, inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr. nr.....2007, intocmita de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal Satu Mare, asupra contestatiei inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj, sub nr.2007 formulata de..... cetatean roman, rezident in Belgia, cu domiciliul in localitatea str. nr....., jud. Satu Mare, impotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr...../10.09.2001 emis de Biroul Vamal Petea.

..... cetatean roman, rezident in Belgia are domiciliul in loc., str., nr....., jud. Satu Mare.

In fapt, din adresa nr.....19.04.2007 inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr./19.04.2007, intocmita de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal Satu Mare, referitor la termenul de depunere a contestatiei se mentioneaza ca actul administrativ fiscal atacat a fost trimis pe adresa de domiciliu a d-lui, prin corespondenta postala, cu confirmare de primire, la data de 14.09.2001, care este returnata. La dosarul contestatiei este anexata copie dupa corespondenta postala returnata.

Din contestatia formulata de petenta reiese ca actul constatator contestat i-a fost comunicat la data de 20.03.2007. Contestatia a fost inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj sub nr./16.04.2007.

In drept, spetei i se aplica prevederile art.177 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 177 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, reglementeaza termenul de depunere a contestatiei astfel:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de art.177 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca are obligatia achitarii datoriei vamale stabilite prin Actul constatator nr...../10.09.2001 emis de Biroul Vamal Petea si Procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002.

1) Referitor la anulara Actului Constatator nr./10.09.2001 emis de Biroul vamal Petea, concluzionam urmatoarele:

I. prin contestatia nr.....10.04.2007, inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj sub nr.16.04.2007, la Biroul Vamal Satu Mare sub nr...../18.04.2007, solicita anulara Procesului verbal de calcul al majorarilor nr...../23.04.2002, Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....10.09.2001 emis de Biroul Vamal Petea, Dispozitia de urmarire nr...../24.09.2001 si Somatia nr...../20.03.2007, privind suma de lei, reprezentand taxe vamale in suma de lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

In motivarea contestatiei , sustine ca in anul 2001 nu a intrat in tara cu nici un autoturism inmatriculat in strainatate. Mentioneaza ca a condus un autoturism Audi in anul 1997, iar proprietarul masinii numitul a rezolvat situatia juridica a autoturismului, acesta fiind inmatriculat sub nr....., proprietar fiind S.C.

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr...../10.09.2001 emis de, s-a constatat nerespectarea prevederilor art.97, art.98 si art.99 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, referitor la importul autoturismului Audi, serie sasiu, an fabricatie 1987.

Biroul Vamal Satu Mare, prin adresa nr...../19.04.2007, inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Satu Mare sub nr.....19.04.2007, propune respingerea contestatiei formulate de pentru nerespectarea prevederilor art.97, art.98 si art.99 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestator si de organele de control, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 17.07.1997 a efectuat un import privind un autoturism marca Audi, serie sasiu, an fabricatie 1987, pentru care s-a intocmit "Declaratia vamala pentru calatori nr...../17.07.1997, care cuprinde semnatura petentului.

In drept, Biroul vamal Petea a intocmit d-nului, Actul constatator nr.....10.09.2001, pentru nerespectarea dispozitiilor legale de incheiere a tranzitului vamal, prevazut la art.97, 98 si 99 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

"Art. 97

(1) Tranzitul vamal consta în transportul mărfurilor străine de la un birou vamal la alt birou vamal, fără ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau măsurilor de politica comercială.

(2) Mărfurile vamuite la un birou vamal de interior, în vederea exportului, sunt în tranzit pana la biroul vamal de frontiera.

Art. 98

(1) Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație.

(2) În cazul în care acesta este un birou vamal de interior, la cererea declarantului vamal, mărfurile primesc o alta destinație vamală.

Art. 99

Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinație mărfurile în stare intactă, cu măsurile de marcare și sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamală."

Fata de starea de fapt retinuta si actele normative incidente in cauza, se retine ca petentul nu si-a indeplinit obligatiile stabilite prin textele de lege mentionate, in sensul ca nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie pentru incheierea regimului vamal sub care a fost plasat autoturismul introdus in tara de catre acesta, deoarece pentru autoturismul introdus in tara de, taxele vamale nu au fost achitate.

Constatand ca potrivit art.1 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, datoriile se nasc in legatura cu bunurile introduse in tara, ca pentru autoturismul in litigiu datoria vamala nu s-a stins prin plata acesteia, ca nerespectarea diferitelor dispozitii legale amintite anterior de catre petent atrag, in speta, posibilitatea autoritatii vamale de a obliga petentul la plata acestei datorii vamale, ca in fapt regimul vamal sub care a fost plasat autoturismul nu s-a incheiat, contestatia va fi respinsa pentru acest capat de cerere.

Pe cale de consecinta urmeaza ca pentru acest capat de cerere contestatia sa fie respinsa ca neintemeiata.

2) Referitor la anulara Dispozitiei de urmarire nr.....24.09.2001 si Somatiei nr...../20.03.2007, precizam urmatoarele:

Potrivit art. 140 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata "executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu."

Potrivit alin.3 al art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, "contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta". In lipsa unor prevederi speciale in Codul de procedura fiscala care sa stabileasca instanta competenta de solutionare a contestatiei, concluzionam ca astfel de cereri se solutioneaza de catre judecatoria in a carei raza teritoriala se produce actul de executare silita impotriva caruia se formuleaza contestatia respectiva (ceea ce art.373 din Codul de procedura civila, dreptul comun in materie, denumeste a fi instanta de executare). Prin urmare, referitor la anulara Dispozitiei de urmarire nr...../24.09.2001 si Somatiei nr...../20.03.2007 precizam ca dosarul contestatiei formulate de, va fi transmis Biroului Juridic, urmand ca acesta sa-l inainteze Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare.

3) Referitor la Procesului verbal de calcul al majorarilor nr.....23.04.2002,precizam urmatoarele:

Referitor la Procesul verbal de calcul al majorarilor nr...../23.04.2002, avand in vedere cele prezentate la punctul anterior si faptul ca este respinsa contestatia pentru capatul de cerere referitor la anulara Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....10.09.2001 emis de Biroul Vamal Petea, se retine ca stabilirea acestora in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, motiv pentru care si capatul de cerere privitor la calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere este respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.175, alin.(1) si art.186 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1) respingerea contestatiei pentru suma de lei, reprezentand datorie vamala, formulata de impotriva Actului Constatator nr./10.09.2001 emis de Biroul vamal Petea, ca neintemeiata;

2) transmiterea dosarului cauzei Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare, referitor la contestatia intocmita de impotriva Dispozitiei de urmarire nr...../24.09.2001 si Somatiei nr.....20.03.2007 emis de Biroul Vamal Petea.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV