

**DECIZIA nr. 235/09.04.2014**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Cabinet Avocat X,**  
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 2 a Finantelor Publice cu adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x cu privire la contestatia **formulata de Cabinet Avocat X**, CUI ....., cu sediul in Bucuresti, str. ...., Sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, comunicata prin posta in data de 31.10.2013, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de **x lei** aferente taxei pe valoarea adaugata.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **Cabinet Avocat X**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Prin adresa inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x, Cabinet Avocat X contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x invocand urmatoarele:

- a efectuat in termen platile aferente lunilor ianuarie si aprilie 2013 in contul TVA al Trezoreriei sectorului 2, prin transfer bancar.

- cabinetul de avocatura este platitor de TVA de la data de 01.05.2009, iar in urma transferului cabinetului de la sectorul 3 la sectorul 2, a fost inregistrat in baza de date ca fiind neplatitor de TVA drept pentru care nici platile nu au fost inregistrate corespunzator.

Avand in vedere motivele invocate, societatea solicita sa se anuleze decizia contestata ca fiind ilegala, iar accesoriile fiind nedatorate, calculate asupra unui debit inexistent.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, organele fiscale din cadrul Administratiei sector 2 a Finantelor Publice, au stabilit in sarcina **Cabinetului de Avocatura X**, pe baza evidentei pe platitor, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoare adaugata in suma de x lei.

**III.** Fata de constatările organului fiscal, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, au fost revizuite de organul fiscal prin Deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x si x***

**In fapt**, Administratia sector 2 a Finantelor Publice, a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de x lei.

In urma analizei fisei pe platitor s-a constatat ca societatea a fost transferata de la Administratia sector 3 a Finantelor Publice, iar deconturile 300 aferente lunii decembrie 2012 si martie 2013 au fost procesate cu intarziere.

Dupa procesarea in fisa analitica a declaratiei 300 aferenta lunii decembrie 2012 si martie 2013 au fost generate accesorii.

Administratia sector 2 a Finantelor Publice a aplicat prevederile OMFP nr. 2144/2008 pentru aprobarea Instructiunilor privind organizarea sistemului de administrare a creantelor fiscale, cuprinse in cap. III.1.2.2.5. Procedura de corectie in cazul depunerii cu intarziere a declaratiilor fiscale si a deconturilor de TVA:

*„Pentru a nu denatura evidența fiscală și situațiile fiscale raportate anterior depistării erorilor materiale, **constând în prelucrarea eronată de către organul fiscal a declarațiilor/deconturilor de taxă pe valoarea adăugată depuse cu întârziere, recalcularea obligațiilor fiscale accesorii se face, utilizând procedura de simulare. În această situație, în evidența fiscală se introduc diferențele rezultate, atât pentru obligația principală cât și pentru accesorii.**”*

In urma procedurii de “simulare” Administratia sector 2 a Finantelor Publice a recalculat accesoriile aferente taxei pe valoare adaugata fiind emise doua Decizii de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x si nr. x prin care se anuleaza accesoriile calculate initial prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x in suma totala de x lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de Cabinet Avocat Dragota Corina-Bianca, anuland sumele stabilite initial prin emiterea unor decizii de impunere.

**In drept.** art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

*“**Art.205** -(1) **Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.***

*(2) **Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.***

*„**Art.206** -(2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**”*

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

*“(1) **In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.***

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

**c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat** sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x in suma de x lei s-a solutionat prin emiterea Deciziilor de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x si nr. x, contestatia societatii urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a), art.213 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013

## DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **Cabinet Avocat X** in ceea ce priveste accesoriile in suma de **x lei** stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, emisa de Administratia sector 2 a Finantelor Publice, intrucat aceasta a fost revizuita prin Deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x si nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.