

**DECIZIA NR. 13/ 10.02.2009**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**DI.XXXXXXX cu domiciliul in Germania**  
**si domiciliu procesual ales la XXXXX**

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Sibiu a fost sesizat de Serv Juridic din cadrul aceleasi institutii, prin adresa nr. XXXX/ 06.02.2009, asupra Sentintei Civile nr XXXX/08.10.2008 emisa de Judecatoria Medias in dosar nr XXX/ XX/ 2008 prin care **se declina** competenta de solutionare a **contestatiei la executare** formulata de XXXX cu domiciliul ales la XXXXXXXXX jud Sibiu, in contradictoriu cu intimata Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Regionala Brasov, in favoarea Directiei Generale a Finantelor Publice Sibiu.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se retin urmatoarele:

-in data de 25.03.2008 petentul inregistreaza la Judecatoria Medias **contestatia la executare** in contradictoriu cu Autoritatea Nationala a Vamilor- Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov prin care solicita:

**“ anularea procesului verbal de sechestrul nr XXXX/ 04.03.2008, precum si a tuturor actelor de executare si a titlului executoriu din dosarul executional nr XXXX/ 2003 ...”**

Petentul formuleaza contestatia in baza art 169 din Codul de procedura fiscala.

In fapt DGFP Sibiu, prin serv.sol.contestatii trebuie sa se pronunte asupra competentei materiale de a solutiona aceasta contestatie la executare.

In drept sunt aplicabile;

- prevederile art 169 din OG 92/ 2003 R

(1)“Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare.....”

.....

(3) ”Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.”

(4) ”**Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.**”

In motivarea sentintei date instanta considera ca obiectul cauzei se incadreaza in dispozitiile art 209 al 1 din Codul de procedura fiscala drept pentru care si-a declinat competenta solutionarii contestatiei in favoarea DGFP Sibiu. Art 209 al 1 din OG 92/2003 R prevede:

”Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere a actelor administrativ fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

- a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal”.

In consecinta avand in vedere prevederile legale de mai sus si a faptului ca in speta data contestatia este indreptata impotriva unor acte de executare silita emise de organul vamal si nu impotriva unei decizii de impunere sau de regularizare a situatiei, apreciem ca organul competent in solutionarea acestei contestatiei este Judecatoria Medias. Dealtfel chiar petentul isi intituleaza contestatia – ”contestatie la executare” fiind formulata in baza art 169 din OG 92/ 2003 R. In concluzie DGFP Sibiu constata ca nu are competenta materiala de solutionare, in cauza existand un conflict negativ de competenta.

Potrivit art 20 pct 2 din Codul de procedura civila, exista conflict de competenta cand doua sau mai multe instante, prin hotarari irevocabile s-au declarat incompetente de a judeca aceeasi pricina, iar potrivit art 22 alin 4 din acelasi act normativ, ”Exista conflict de competenta, in sensul art 20, si in cazul in care el se iveste intre instante judecatoresti si alte organe cu activitate jurisdictionala. In acest caz , conflictul de competenta se rezolva de instanta judecatoreasca ierarhic superioara instantei in conflict, dispozitiile art 21 fiind aplicabile.”

Constatand conflictul negativ de competenta creat, se va inainta dosarul cauzei, in vederea solutionarii, Tribunalului Sibiu, ca instanta superioara instantei de conflict, respectiv Judecatoria Medias.

Pentru considerentele retinute, in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

## DECIDE

1. Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu , prin Serviciul Solutionare Contestatii, nu se poate investi cu solutionarea “contestatiei la executare” formulate de petent, intrucat conform dispozitiilor legale, competenta de solutionare apartine instantei judecatoresti.
2. Inaintarea dosarului cauzei Tribunalului Sibiu, pentru solutionarea conflictului negativ de competenta ivit.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC

Serviciul Solutionare Contestatii

---

Adresa Sibiu, Calea Dumbravii nr 28-32 cod 550324  
Tel 0269/ 218176 Fax 0269/ 2181315  
[www finantesibiu.ro](http://www.finantesibiu.ro)

