

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.65/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Tîrnăveni, asupra contestației formulate de **P.F. "X"** împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, comunicată petentei la data de 21.04.2005, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art. 178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, emisă de Administrația Finanțelor Publice Tîrnăveni, s-au stabilit în sarcina **P.F. "X"** pentru neplata la termen a impozitului pe venit aferent anilor fiscali 2000 și 2001, dobânzi calculate pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2003.

B) În contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Tîrnăveni petenta menționează faptul că societatea comercială care a disponibilizat-o nu i-a plătit drepturile compensatorii.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, pentru neplata la termen a impozitului pe venit pe anii 2000 și 2001, organele de control ale Administrației Finanțelor Publice Tîrnăveni au întocmit decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent în care au stabilit în sarcina d-nei "X" dobânzi.

În drept, cauza își găsește soluționarea în dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit, așa cum a fost modificată și aprobată prin Legea nr.493/2002, care la art.15 alin.(1) prevede: "(1) În înțelesul prezentei ordonanțe, veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente".

Art.17 alin.(1) din același act normativ stipulează: “(1) Pentru contribuabilii care realizează venituri din activități independente și își desfășoară activitatea individual, venitul net se determină pe bază de norme de venit [...]”.

În legătură cu acest articol, la pct.4 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.54/2003, se face precizarea: “**În situația încetării activității în cursul anului**, respectiv a întreruperii temporare, **persoanele fizice autorizate și asociațiile fără personalitate juridică sunt obligate să depună autorizația de funcționare și să înștiințeze în scris, în termen de 5 zile, organele fiscale în a căror rază teritorială aceștia își desfășoară activitatea**. În acest sens se va anexa, în copie, dovada din care să rezulte depunerea autorizației”.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației, organele fiscale teritoriale menționează faptul că, întrucât Autorizația eliberată de Primăria Municipiului Tîrnăveni în baza Decretului - Lege nr.54/1990, nu a fost predată organului emitent al acesteia, s-au stabilit în sarcina contestatoarei debite cu titlu de impozit pe venit pentru fiecare an fiscal, petenta neachitând la bugetul statului obligațiile stabilite.

În susținerea contestației petenta nu aduce nici un argument de fapt sau de drept, iar afirmația potrivit căreia societatea care a disponibilizat-o nu i-a plătit drepturile compensatorii nu are relevanță la soluționarea favorabilă a cauzei și nu o exonerează de la plata debitului și a accesoriilor stabilite conform dispozițiilor legale în materie.

Față de cele reținute anterior, în temeiul prevederilor legale mai sus citate, având în vedere că nici până la data soluționării contestației P.F. “X” nu face dovada anulării Autorizației, sunt datorate de către aceasta dobânzile calculate pentru neplata la termen a impozitului pe venit, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **P.F. “X”**.

DIRECTOR EXECUTIV

