

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR

Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

DECIZIA NR. 375/ 12 .11. 2008

privind solutionarea contestatiei depuse de
X. – X, jud. X

inregistrata la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor
din cadrul A.N.A.F. sub nr. X.09.2008

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice X prin adresa nr. X.09.2008, inregistrata la D.G.S.C. din cadrul A.N.A.F. sub nr. X.09.2008, asupra contestatiei formulate de S.C. X S.A. din X, jud. X.

Contestatia este indreptata impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X.2008 de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice X-Activitatea de Inspectie Fiscala.

In raport de data comunicarii Raportului de inspectie fiscala, respectiv X.2008 conform semnaturii si stampilei societatii de primire de pe adresa de inaintare nr. X/X.2008, contestatia a fost depusa la data de X.09.2008, in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, conform stampilei registraturii DGFP-X.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, aceasta a fost formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala, contestatia nefiind insusita de persoana juridica, debitoare a obligatiei bugetare si neindeplinind conditiile cerute de lege.

In fapt, contestatia formulata de X. din X, jud. X, impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X.2008 de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice X, nu a fost stampilata de petenta.

Totodata, contestatia este indreptata impotriva raportului de inspectie fiscala si nu impotriva Deciziei de impunere nr. X/X.2008, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X.2008 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice X-Activitatea de Inspectie Fiscala.

De asemenea, in contestatia formulata, societatea nu a prezentat motivele de fapt si de drept, precum si dovezile in sustinerea contestatiei, mentionand ca *“le va depune ulterior”*.

In drept, in speta sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. (1) lit. (e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:
„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

.....
e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii*”, coroborat cu pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul 519/2005 emis de Presedintele ANAF care precizeaza ca: *„În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și stampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

Totodata, pct. 13.1 lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr. 519/2005 prevede:
“Contestatia poate fi respinsa ca: (...) b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala.”

Mai mult, potrivit art. 206(1) lit.c) si lit.d) din OG nr. 92/2003, republicata, *„Forma si continutul contestatiei:
Contestatia va cuprinde:*

(.....)

c) motivele de fapt si de drept

d) motivele pe care se intemeiaza contestatia”

Se retine faptul ca X. din X, jud. X, a formulat contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X.2008 de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice X, contestatie care nu a fost stampilata de petenta, nefiind, astfel, indeplinite conditiile procedurale prevazute de lege.

De asemenea, se retine ca Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor a intreprins demersurile necesare pentru indeplinirea criteriilor procedurale, transmitand societatii contestatoare adresa nr. X.10.2008, aflata la dosarul cauzei, prin care solicita petentei insusirea contestatiei prin stampilare si, totodata, sa precizeze daca intelege sa conteste Decizia de impunere nr.X/X.2008, singurul act administrativ prevazut de lege si susceptibil de a fi contestat, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X.2008, act administrativ premergator emiterii deciziei de impunere.

Se retine ca societatea contestatoare a primit adresa nr. X.10.2008 la data de **X.10.2008**, conform semnaturii de pe formularul postal de confirmare a primirii, aflat la dosar.

Se retine ca, pana la data emiterii prezentei decizii, societatea contestatoare nu a dat curs adresei Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor nr. X.10.2008, termenul legal de raspuns de 5 zile de la data comunicarii fiind depasit.

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea conditiilor procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.205 si art.206 (1) lit.e), art.217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu pct. 2.2 si pct.13.1 din OPANAF nr. 519/2005, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X. din Mangalia Statiunea Venus, jud. X, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel X sau Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR GENERAL

X

