



**DECIZIA nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2014**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC x SRL**, din Drobeta Tr.Severin  
înregistrată la A.J.F.P. Mehedinti sub nr.x si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr.x

Administratia Judeteana a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata x/x, Cod unic de inregistrare x, avand domiciliul fiscal in str.xi, asupra contestatiei inregistrata la A.J.F.P. Mehedinti sub nr. x si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr. x.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-MH x, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. F-MH x si are ca obiect suma totala de **x lei**, reprezentând TVA respinsa la rambursare.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este competenta sa solutioneze cauza.

**I.** Prin contestatia formulata SC x SRL contesta Decizia de impunere nr. F-MH x, respectiv refuzul nejustificat la rambursare a taxei in suma de xlei, iar in sustinere mentioneaza ca in perioada 30 - 31.08.2013, SC x SRL a executat in favoarea sa un transport intracomunitar de marfa, conform contractului de transport nr.CE-CP x si in baza CMR seria MA nr.x, pe ruta Hatvan(HU) - Jucu(RO), pentru care a emis factura fiscala seria DSD nr.x, in conditiile prevazute de art.155(19) din Codul fiscal, factura ce a fost achitata la plata, astfel ca s-au intrunit conditiile prevazute la pct.46 al.1, Titlu VI TVA din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal si nu se justifica masura dispusa de organul fiscal.

In drept, isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile art.48, art.205 si art.207 din Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare.

**II.** Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-MH x, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. F-MH x, organele de inspectie fiscala au respins la rambursare TVA

in suma de x lei, dedusa in baza facturii nr.x, emisa de SC x SRL, intrucat documentul prezentat de SC x SRL, in speta factura fiscala, a fost in xerocopie si, prin urmare, au fost incalcate prevederile art.146 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si prevederile pct.46 alin.1 din HG 44/2004 privind Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal.

**III.** Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare din perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Craiova este de a stabili daca SC x SRL poate beneficia de restituirea TVA in suma de x lei, respinsa la rambursare prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.F-MH x, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. F-MH x.*

**In fapt**, prin Decizia de impunere nr.F-MH x inspectia fiscala nu a acordat dreptul de deducere pentru TVA in suma de x lei, intrucat societatea contestatoare a prezentat ca document justificativ pentru transportul intracomunitar, prestat de SC x SRL in favoarea sa, factura nr.x in xerocopie.

**In drept**, spetei analizate ii sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza:

*Codul fiscal*

*- art.146 ,, Condiții de exercitare a dreptului de deducere*

*(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:*

*a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate ori serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile art. 155, precum și dovada plății în cazul achizițiilor efectuate de către persoanele impozabile obligate la aplicarea sistemului TVA la încasare, respectiv de către persoanele impozabile care achiziționează bunuri/servicii de la persoane impozabile care au aplicat sistemul TVA la încasare;"*

*Normele metodologice*

*46.(1) Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza **exemplarului original** al documentelor prevazute la art.146 alin.(1) din Codul fiscal care sa contina cel puțin informatiile prevazute la art.155 alin.(19) din Codul fiscal...In cazul pierderii, sustragerii sau distrugerii exemplarului original al facturii, beneficiarul va solicita emitentului un duplicat al facturii, pe care se va mentiona ca inlocuieste factura initiala. In cazul facturilor emise pe suport hartie, duplicatul poate fi o factura noua emisa de furnizor/prestator, care sa cuprinda aceleasi*

*date ca si factura initiala si pe care sa se mentioneze ca este duplicat si ca inlocuieste factura initiala sau o fotocopie a facturii initiale, pe care sa se aplice stampila furnizorului/prestatorului si sa se mentioneze ca este duplicat si ca inlocuieste factura initiala.[...]*”

De asemenea Ordinul nr. 3512 din 27 noiembrie 2008 privind documentele financiar-contabile, ANEXA nr. 1 : NORME METODOLOGICE de întocmire si utilizare a documentelor financiar-contabile precizeaza:

[...]

*41. Pentru a putea fi înregistrate în contabilitate, operatiunile economico-financiare trebuie sa fie justificate cu documente originale, întocmite sau reconstituite potrivit prezentelor norme metodologice.*

*47. În cazul pierderii, sustragerii sau distrugerii exemplarului original al facturii, emitentul trebuie sa emita un duplicat al facturii pierdute, sustrate sau distruse.*

*Duplicatul poate fi:*

- o factura noua, care sa cuprinda aceleasi date ca si factura initiala, si pe care sa se mentioneze ca este duplicat si ca înlocuieste factura initiala; sau*
- o fotocopie a facturii initiale, pe care sa se aplice stampila societatii si sa se mentioneze ca este duplicat si ca înlocuieste factura initiala.*

Avand in vedere prevederile legale mai sus invocate se retine ca justificarea dreptului de deducere a TVA se face pe baza documentelor originale, in speta pe baza exemplarului original al facturii de prestari servicii.

Argumentul contestatoarei potrivit careia s-au intrunit conditiile prevazute la pct.46 al.1, Titlu VI TVA din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal si au fost respectate prevederile art.155(19) din Codul fiscal, nu este sustinut cu exemplarul original al facturii in cauza in conditiile in care acesta a fost motivul pentru care inspectia fiscala nu a acordat petentei dreptul la rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de x lei, conform prevederilor legale mai sus citate.

Prin urmare, intrucat societatea contestatoare nu a depus la contestatie exemplarul original al facturii si nu a intreprins masurile care se impuneau in situatia in care nu detinea acest document in original, se va proceda la respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de x lei, reprezentând TVA respinsa la rambursare.

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul art.209, art. 210 si art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

**DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC x IMPEX SRL impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-MH x, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. F-MH x ce are ca obiect suma totala de **xlei**, reprezentând TVA respinsa la rambursare.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti sau Tribunalul Dolj, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL

x

SEF SERVICIU: x

CONSILIER: x