

DECIZIA NR 20 din 30.03.2009  
privind solutionarea contestatiei formulate  
de dl.XXXXXXX  
din Sibiu, XXXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de dl. XXXXXdin Sibiu, XXXX impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXX/ 06.01.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu. Petentul confirma primirea deciziei contestate in data de 22.01.2009.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 din O.G nr.92/2003 (R) fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sibiu cu nr.XXXX/17.02.2009 iar la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu cu nr.XXXX/20.02.2009.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin Decizia contestata privind plata la bugetul statului a sumei de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente debitului in suma de XXXX lei neachitat la scadenta.

I.Prin contestatia formulata petentul solicita anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXX/ 06.01.2009, pe care o considera nelegala, invocand urmatoarele:

- organul fiscal i-a adus la cunostinta ,, decizia referitoare la obligatii de plata accesorii prin care se prevede o obligatie de plata in suma de XXXX lei provenita din intarzierea la plata a impozitului in suma de XXXX lei pentru impozitul pe profit aferent anului 2007 conform deciziei de impunere anuala inregistrata sub nr.XXXX/2008.

Aceasta decizie de impunere nu mi-a fost comunicata niciodata, nici sub semnatura de primire, nici prin alt mijloc prevazut de art.44 alin.2. Consider asadar ca prin necomunicarea acesteia in mod legal, nici decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nu este legala. Procedura de comunicare a deciziei de impunere este viciata , astfel si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii este viciata si se impune anularea acesteia din urma.”

Considera ca prin necomunicarea deciziei de impunere a fost vatamat in dreptul de a face contestatie impotriva modului de calcul al sumelor stabilite de catre organul fiscal cu titlu de impozit, asa cum prevad normele codului fiscal.

Potrivit art.45 din codul fiscal, actul administrativ produce efecte de la data comunicării acestuia, iar potrivit normelor metodologice de aplicare a acestora, art.44.1, organul fiscal nu poate pretinde executarea obligației stabilite în seama contribuabilului prin actul administrativ dacă acest act nu a fost comunicat contribuabilului potrivit legii.

Solicita ca organul fiscal să facă dovada comunicării deciziei de impunere în condițiile legale, și să precizeze cine a semnat pe această decizie de impunere.

Mentionează ca, ulterior primirii deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii s-a prezentat la organele fiscale pentru lamuriri și i-a fost arătată decizia de impunere care i-a fost comunicată sub semnatura de primire în data de 02.10.2008, însă cu o semnătură care nu este a lui, art.44 alin.2 lit.b prevăzând expres ca actul se remite sub semnatura contribuabilului.

II Organul fiscal emite Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.XXXX din data de 06.01.2009, decizie ce face obiectul contestației, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedură fiscală calculând accesorii în suma de XXXX lei aferente debitului în suma de XXXX lei.

Majorările de întârziere au fost calculate pentru perioada 03.12.2008 - 31.12.2008.

III. Luând în considerare susținerile părților, documentele aflate la dosarul cauzei, legislația în vigoare, organul de soluționare a contestației reține următoarele:

Cauza supusă soluționării este de a stabili dacă petentul datorează majorări de întârziere în suma de XXXXX lei, calculate pentru perioada 03.12.2008-31.12.2008 pentru neachitarea sumei de XXXX lei, scadentă la data de 02.12.2008.

Organul fiscal a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.XXXXXX din data de 06.01.2009 pentru XXXX CNP XXXXXXXXXXXXXXX prin care a calculat majorări de întârziere în suma de XXX lei pentru perioada 03.12.2008-31.12.2008, urmând neachitarea de către petent a debitului în suma de XXXXX lei, scadent la data de 02.12.2008.

Potentul susține că nu datorează accesoriile calculate de organul fiscal întrucât Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2007 nr.XXXXXXX din data de 06.01.2009, în baza căreia organul fiscal a calculat majorări de întârziere în suma de XXXXX lei, nu i-a fost comunicată niciodată.

În aceste condiții organul de soluționare a contestației prin adresă nr.XXX/04.03.2009 a solicitat Administrației Financelor Publice a municipiului Sibiu să precizeze dacă au fost respectate una din procedurile prevăzute de art.44 din O.G nr.92/2003 (R) privind comunicarea actului administrativ fiscal respectiv Decizia de impunere nr.XXXXXX din data de 24.09.2008.

Prin adresă de răspuns nr.XXXX/09.03.2009 organul fiscal teritorial precizează că Decizia de impunere nr.XXXXXX din data de 24.09.2008 pe numele XXXXXX domiciliat în Sibiu str. nr. a fost comunicată conform art.44 alin.2 lit b din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G nr.92/2003.

La dosarul cauzei se afla urmatoarele documente intocmite pe numele contestatarului:

- decizia de impunere pe anul 2007 nr.XXXXXX/24.09.2008
- decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.XXXXXX din data de 06.01.2009
- declaratia privind veniturile realizate in anul 2007 inregistrata sub nr.XXXXXX/2008.

Prin urmare pentru nevirarea la termenul legal al debitului in suma de XXXX lei, petentul datoreaza majorari de intarziere in raport cu debitul stabilit, in suma de XXXX lei calculate pentru perioada 03.12.2008-31.12.2008 potrivit principiului „, accesoriu sequitur principale “ in conformitate cu prevederile art. 119 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

(1) „, Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere “.

(4) „, Majorarile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin Ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art.142 alin.(6).”

De asemenea, art.120 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala , precizeaza:

( 1) „, Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Mentionam ca suma de XXXX lei datorata de petent cu scadenta la data de 02.12.2008 ( baza de impozitare care a generat calculul majorarilor de intarziere pentru perioada 03.12.2008 – 31.12.2008 ), reprezinta o obligatie fiscala corelativa ce provine din propria declaratie depusa la organul fiscal in vederea impozitarii si inregistrata cu nr.XXXXXX/05.05.2008.

Avand in vedere dispozitiile legale citate si actele existente la dosar s-a retinut ca in mod legal organul fiscal a calculat in sarcina petentului majorari de intarziere in suma de XXXXX lei aferente debitului in suma de XXXXX lei neachitat la termen.

Pentru considerentele retinute in baza art.211(5) din O.G nr.92/ 2003 (R)

DECIDE

Respinge contestatia formulata de dl.XXXXXXX ca neantemeiata pentru suma de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV.JURIDIC