

## DECIZIA NR.270

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre petenta X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta contesta decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004, motivand urmatoarele:

Petenta sustine ca la stabilirea impozitului pe anul 2004 nu s-au luat in considerare cheltuielile efectuate cu prima de asigurare a locuintei de domiciliu, fapt pentru care, solicita recalcularea diferentei de impozit anual de regularizat, stabilita prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004 potrivit art.86 alin.(1), lit.d) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal republicata.

II. In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 prin care s-a stabilit diferenta de impozit de regularizat "in plus".

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Petenta sustine ca decizia de impunere pentru anul 2004 nu a fost calculata corect pentru ca organul Administratiei finantelor publice nu a luat in calcul la deducere prima de asigurare a locuintei de domiciliu si solicita recalcularea diferentei de impozit anual de regularizat, stabilita in plus prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004, avand in vedere cheltuielile cu asigurarea locuintei.

In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004, prin care s-a stabilit un impozit anual de regularizat "in plus"

**Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petentei i s-a stabilit in mod corect diferenta de impozit de regularizat "in plus".**

In ceea ce priveste deducerea reprezentand prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu si modul de calcul a diferentei de impozit anual de regularizat.

In drept art.86 alin.(1) lit.d) din Legea 571/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"d) prime de asigurare pentru locuința de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an."*

În ce privește deducerea prevăzută de art.86, alin.(1), lit.d din Legea nr.571/2003, pct.2 și pct.6 din Ordinul 1941 din 28 decembrie 2004 privind Procedura acordării deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și Procedura de alocare a unei sume reprezentând până la 1% din impozitul pe venitul anual datorat potrivit art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal precizează:

*"2.Pentru a beneficia de deducerea reprezentând prima de asigurare pentru locuința de domiciliu, prevăzută la art.86 alin.(1) lit.d din legea nr.571/2003, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie :*

- contract de asigurare;
- documentul de atestare a plății primei de asigurare
- actul de proprietate
- actele de stare civilă

*6.Neprezentarea documentelor justificative până la termenul stabilit pentru depunerea declarației de venit global atrage pierderea dreptului de a beneficia de deducerile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.d)-f) din Legea nr.571/2003."*

Prin urmare, se reține că pentru a putea să beneficieze de deducerea reprezentând prima de asigurare pentru locuința de domiciliu, petenta trebuia să facă dovada achitării primei de asigurare pentru locuința de domiciliu prin prezentarea documentelor din care rezultă acest fapt, conform prevederilor legale specificate mai sus, aplicabile în speță.

În ce privește susținerea petentei ca organul de impunere nu a luat în considerare la stabilirea impozitului pe venitul global în anul 2004, cheltuielile efectuate de către petenta cu asigurarea locuinței, precizăm:

În contestație petenta susține că a locuit la adresa respectivă dar nu și-a schimbat buletinul.

Petenta este proprietara locuinței unde s-au efectuat lucrările, conform contractului de vânzare- cumpărare anexat, dar în anul de impunere 2004, nu avea domiciliul stabil pentru locuința asigurată conform actului de identitate anexat la declarația de venit global.

Fata de cele arătate susținerea petentei ca organul de control nu a luat în considerare la stabilirea impozitului cheltuielile efectuate cu asigurarea locuinței este nefondată.

Cu privire la modul de calcul al impozitului pe venit datorat:

În fapt, în data de 11.05.2005, contribuabila a depus la Administrația finanțelor publice Brașov, Declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2004.

Conform prevederilor art.46, alin.1,2 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal și Ordinul 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere și a deducerii personale de bază pentru calculul impozitului pe venit anual global impozabil realizat în anul 2004, petentei i s-a acordat deduceri personale.

După scaderea deducerilor personale cuvenite și a deducerilor suplimentare a rezultat venit anual global impozabil la care revine un impozit.

Având în vedere că în cursul anului 2004 petentei i s-au stabilit obligații de plată anticipată în contul impozitului anual prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004, organele fiscale au stabilit în mod legal o diferență de impozit de regularizat în plus.

În consecință având în vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit în mod legal diferența de impozit anual, Decizia de impunere anulă pentru veniturile realizate în

anul 2004 este legal intocmita in conformitate cu prevederile art.90, alin 1 si 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

*“ART. 90*

*Stabilirea și plata impozitului pe venitul anual global*

*(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 alin. (2), respectiv alin. (4), asupra veniturii anual globale impozabile din anul fiscal respectiv.*

*(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”*

Ca urmare avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat sustinerile petentei sunt neintemeiate, petenta nefacind dovada prin documentele depuse la dosarul cauzei ca a avut domiciliul la adresa pentru care a incheiat contractul de asigurare urmeaza a se respinge contestatia pentru diferenta de impozit anual de plata stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

**DECIDE :**

Respingerea contestatiei formulata de catre petenta X.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.