



DECIZIA Nr. 3 / 23.01.2007
privind solutionarea contestatiei depusa de domnul X
inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 23705/12.12.2006

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre BIROUL VAMAL CALARASI prin adresa nr.10422/11.12.2006, inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.23705/12.12.2006 asupra contestatiei depusa de **domnul X**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din 03.11.2006 si a procesului verbal de control nr.8952/03.11.2006, incheiate de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de **domnul X**.

I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca domnul X contesta obligatiile suplimentare stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.188/03.11.2006 in suma de X lei din care:

- Acciza suplimentara - X lei
- TVA suplimentara - X lei

Contestatorul solicita anularea procesului verbal nr.8952 incheiat la data de 03.11.2006.

Motivele formulate de domnul X in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Considera ca Decizia nr.188/03.11.2006 si procesul verbal nr.8952/03.11.2006, nu sunt valabile deoarece organele vamale ar fi trebuit sa stie exact ce taxe vamale datoreaza in momentul in care s-a prezentat la vama cu documentele autoturismului si i s-a stabilit datoria pe care a platit-o cu chitanta nr.857473/06.10.2006.

Nu se face vinovat de faptul ca ulterior organele vamale au stabilit alte taxe.

II. Din continutul procesului verbal de control nr.8952/03.11.2006 si a Deciziei nr.188/03.11.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa de catre organele vamale rezulta :

Prin procesul verbal de control din 03.11.2006, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

S-a efectuat controlul ulterior asupra chitantei vamale nr.857473/06.10.2006 si a documentelor in baza carora a fost emisa, constatandu-se nerespectarea prevederilor pct.7 si 8 din anexa la HG nr.945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice: “ Criteriul prioritar utilizat la determinarea valorii in vama a oricaror bunuri introduse sau scoase in/din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice il constituie recunoasterea pretului efectiv platit pentru achizitionarea acestora, care rezulta din preturile inscrise in facturi sau alte documente fiscale echivalente(...)”

“ In cazul vehiculelor rutiere, valorile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite in lista de valori in vama.”

Din analiza documentelor ce au stat la baza intocmirii chitantei vamale se constata ca initial au fost calculate taxe vamale, accize si TVA pentru valoarea in vama de X lei (conform listei de valori in vama) in loc de X lei, conform valorii in vama rezultata din factura.

S-a constatat astfel o diferenta in minus in valoare de X lei.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor de control vamal, actele normative invocate precum si documentele existente la dosar, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra legalitatii recalcularii de catre organele vamale a valorii in vama pentru autoturismul marca Volkswagen Passat, ca urmare a controlului ulterior.

1) Referitor la diferenta de obligatii vamale in suma X lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.188/03.11.2006

In fapt, la data de 06.10.2006 domnul X a achitat cu chitanta vamala nr.857473/06.10.2006 suma de X lei reprezentand obligatii vamale aferente operatiunii de import definitiv pentru un autoturism marca Volkswagen Passat, an de fabricatie 2003, capacitate cilindrica 1896 cmc.

Obligatiile vamale in suma de X lei reprezinta:

- accize - X lei
- TVA - X lei

Aceasta datorie vamala a rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea de catalog a autovehiculului stabilita in vama, conform anexei nr.3 din O.M.F.P. nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama.

In urma efectuării de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.100 alin.(5) si (6) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, s-a constatat ca pentru autoturismul importat, in mod eronat a fost stabilita valoarea in vama conform prevederilor O.M.F.P. Nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, in speta fiindu-i aplicabile prevederile H.G. nr.945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, respectiv valoarea in vama este pretul efectiv platit in scris in factura externa de achizitie.

Astfel, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import prin Decizia nr.188/03.11.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare. S-au stabilit diferente de plata in suma de X lei reprezentand accize in suma de X lei si TVA in suma de X lei.

In drept, art.100 alin.(1),(5)si (6) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat in mod legal, efectuand controlul ulterior al chitantei vamale nr.857473/06.10.2006.

Pentru bunurile introduse sau scoase din țară de călători ori de alte persoane fizice sunt aplicabile prevederile Cap.1 pct.1 si 2 si ale Cap.2 pct.7 si 8 din H.G. nr.945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile aparținand calatorilor si altor persoane fizice.

CAP. 1

Dispoziții generale

“1. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de călători ori de alte persoane fizice se stabilesc pe baza "valorii de tranzacție", potrivit art. VII paragraful 1 din Acordul general pentru tarife și comerț din 1994, acceptat prin [Decretul nr. 183/1980](#), sau prin ordin al ministrului finanțelor publice sub forma unei liste de valori in vamă, la propunerea Autorității Naționale a Vămilelor.

2. Valorile in vama pentru bunurile introduse sau scoase in/din țara, pe orice cale, de catre persoanele fizice sunt cele in vigoare la momentul platii drepturilor vamale.

CAP. 2

Procedura de determinare a valorii in vama a bunurilor introduse sau scoase din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice.

7. Criteriul prioritar utilizat la determinarea valorii in vama a oricaror bunuri introduse sau scoase in/din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice il constituie recunoasterea pretului efectiv platit pentru achizitionarea acestora, care rezulta din preturile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente. Acest criteriu nu se ia in considerare in situatiile in care autoritatea vamala are suspiciuni cu privire la subevaluarea bunurilor, devalorizarea monedei de tranzactie sau perioada care s-a scurs de la achizitie si pana la vamuirea bunurilor.

8. În situatiile in care nu poate fi aplicat criteriul prioritar de la pct. 7, valorile în vama sunt cele stabilite in lista de valori in vama, care se aproba prin ordin al ministrului finanțelor publice.

În cazul vehiculelor rutiere, valorile prevazute in lista de valori in vama se aplica in orice situatie in care valorile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite in lista de valori in vama.”

Din cadrul legislativ mai sus mentionat se retine ca **verificarea ulterioara a valorii in vama** pentru autoturismul marca Volkswagen Passat importat de domnul X, s-a efectuat de catre organele vamale conform prevederilor art.100 din Legea nr.86/2006, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului s-a efectuat avand in vedere faptul ca in mod eronat in momentul realizarii importului definitiv 06.10.2006, s-a stabilit valoarea in vama a autoturismului

importat conform prevederilor O.M.F.P. nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama si nu conform prevederilor Cap.2 pct.7 din H.G. nr.945/2006.

“ Criteriul prioritar utilizat la determinarea valorii in vama a oricaror bunuri introduse sau scoase in/din tara de catre calatori ori de alte persoane fizice il constituie recunoasterea pretului efectiv platit pentru achizitionarea acestora, care rezulta din preturile inscrise in facturi sau in alte documente fiscale echivalente.”

Astfel, intrucat pretul in scris in factura de achizitie este mai mare decat pretul in scris in anexa nr.3 la O.M.F.P. Nr.1076/2006, nu pot fi aplicate prevederile pct.8 din H.G. nr.945/2006.

In mod corect si legal organele vamale au stabilit ca valoarea in vama a autoturismului importat este pretul in scris in factura de achizitie, astfel ca diferenta de accize in suma de X lei si diferenta de TVA de plata in suma de X lei stabilite prin Decizia nr.188/03.11.2006 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare sunt legal datorate de domnul, X drept pentru care, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de domnul X pentru suma de X lei, reprezentand:

- | | |
|-----------------------|---------|
| - Acciza suplimentara | - X lei |
| - TVA suplimentara | - X lei |

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit art.188 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

DIRECTOR EXECUTIV,