

DECIZIA...../.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulate de S.C X S.A.
din municipiul Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau
sub nr.....2008

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr...../2008 de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Buzau, cu privire la contestatia formulata de S.C. X S.A.

din municipiul Buzau, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr...../2008 privind obligatiile suplimentare de plata stabilite prin procesul-verbal de control incheiat la data de/2008, emise de D.J.A.O.V.Buzau.

Contestatia a fost depusa si inregistrata la D.J.A.O.V. Buzau sub nr...../2008, in termenul prevazut de art.207 , alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.209, alin.(1), lit.a) din O.G. nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr..../2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal cu referire la suma de lei din care:

- taxe vamale lei
- taxa pe valoarea adaugata lei
- comision vamallei
- dobanzi compensatorii lei
- majorari aferente taxe vamale lei
- majorari aferente TVA lei
- majorari commision vamal lei

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

Contestatoarea sustine ca decizia vamala emisa si instiintarea de plata sunt nelegale si netemeinice , intrucat inainte de expirarea termenului de/2008 a inaintat numeroase adrese catre D.J.A.O.V. Buzau prin care s-a facut dovada ca marfurile au fost returnate catre partenerul din Germania , acesta optand sa le pastreze la Buzau si sa le puna in libera circulatie , partenerul fiind proprietarul marfii.

Agentul economic considera ca a facut dovada ca acel contract de leasing in baza caruia marfurile au fost preluate de la societatea germana Y nu a fost executat niciodata , nefiind achitata nici o rata de leasing , productia nefiind rentabila.

Conform facturii proforme nr...../2008 bunurile s-au intors in patrimoniul proprietarului de drept (societatea), acesta confirmand introducerea in documentele financiar contabile a marfii respective.

II.Prin decizia nr...../2008, contestatoarea a fost obligata la plata sumei de in calitate de beneficiara a regimului de admitere temporara cu exonerare totala de la plata drepturilor vamale, potrivit autorizatiei de admitere temporara nr...../2008, termenul initial a fost prelungit in mod succesiv , la solicitarea petentei pana la data de/2008.

Deoarece , contestatoarea pana la data de/2008, cand a expirat termenul , potrivit pct.15 din Reg. C.E.E. nr...../1992 nu a solicitat organului vamal teritorial schimbarea destinatiei marfurilor , au fost calculate prin procesul verbal de control din data de/2008 si decizia nr...../2008 obligatii de plata in suma totala de lei reprezentand drepturi vamale , transmise contestatoarei prin instiintarea de plata nr...../2008.

III.Avand in vedere documentele existente la dosar , sustinerile contestatoarei , constatarile organelor vamale, raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Societatea comerciala X S.A. are sediul social in municipiul Buzau , str.inregistrata la Registrul comertului sub nr.J10/....., cod unic de inregistrare

In data de/2004, in baza autorizatiei nr...../2004, contestatoarea a beneficiat de regimul de admitere temporara cu exonerare totala de la plata drepturilor vamale pentru marfurile care au facut obiectul declaratiilor (“instalatie de vopsit tip cu accesorii”, factura proforma, valoare euro, pozitie tarifara, greutate b/n:.....), (“prese cu accesorii” si instalatie sudura cu accesorii”, factura proforma, valoare euro, pozitii tarifare si, greutate b/n” , si), (“instalatie de vopsit cu accesorii”, factura proforma, valoare euro, pozitie tarifara, greutate b/n) si (“prese cu accesorii” si “strunguri cu accesorii”, factura proforma valoare totala ...euro, pozitii tarifare si, greutate b/n: si

Autorizatia de admitere temporara nr..... a fost acordata conform prevederilor art.27 alin.(1) din O.G. nr.51/1997, republicata.

In baza contractului de leasing extern si a protocolului de preluare nr..... (factura proforma) bunurile mentionate mai sus ce apartin societatii Y au fost preluate de S.C. X S.A. Buzau.

Pentru cele 4 (patru) declaratii vamale a fost stabilit ca termen de incheiere data de01.2008. Ulterior, cu adresele nr...../2008,/2008 si/2008, contestatoarea a solicitat organului vamal teritorial si a primit aprobare pentru prelungirea succesiva a termenului de incheiere pentru operatiunile mai sus mentionate, termenul fiind pentru data04.2008.

La expirarea ultimului termen acordat, respectiv04.2008, societatea

comerciala X S.A pentru marfurile care au facut obiectul celor patru declaratii vamale nu a solicitat o alta destinatie in conformitate cu art.89, alin.(1).....

Ca urmare, in conformitate cu prevederile art.89, alin.(2) din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 (Anexa V4 , pct.13 la Tratatul de Aderare aprobat prin Legea nr.157/2005) regimul vamal suspensiv se incheie din oficiu de catre autoritatea vamala, obligatia vamala de plata urmand a se stabili potrivit prevederilor art.144 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 si mentionate la pct.2.2 din O.M.F.P. nr.84/2007.

Cu toate acestea , contestatoarea prin adresa nr...../2008 comunica organului vamal teritorial faptul ca , partenerul german , ca si proprietar al marfurilor conform contractului de leasing nr....., doreste preluarea bunurilor si totodata solicita inchiderea regimului vamal suspensiv acordat.

De altfel, contractul de leasing extern nu a fost inregistrat la BNR in vederea verificarii dreptului societatii germane de a incheia astfel de contracte.

Sustinerea contestatoarei ca marfurile in cauza au fost returnate partenerului extern este neantemeiata intrucat regimul de admitere temporara poate fi incheiat prin punere in libera circulatie si tranzitarea fizica a bunului respectiv.

Proprietarul bunului putea sa-si manifeste optiunea cu privire la pastrarea utilajelor la societatea comerciala X S.A Buzau, dar acest lucru implica punerea in libera circulatie a marfurilor anterior expirarii termenului operatiunii temporare.

In concluzie, plata drepturilor de import si a taxei pe valoarea adaugata putea fi facuta atat de contestatoare cat si de o alta societate in cazul in care proprietarul o desemna ca reprezentant fiscal.

In drept art.135, alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal precizeaza urmatoarele:

“Pentru serviciile efectuate de persoanele impozabile stabilite in strainatate , astfel cum sunt definite la art.151 , alin.(2), pentru care beneficiarii au obligatia platii taxei pe valoarea adaugata, exigibilitatea taxei intervine la data primirii facturii prestatorului sau la data achitarii partiale sau totale a serviciului, in cazul in care nu s-a primit factura prestatorului pana la aceasta data . Pentru operatiunile de inchiriere de bunuri mobile si operatiunile de leasing contractate cu un prestator stabilit in strainatate , denumite in continuare operatiuni de leasing extern, taxa pe valoarea adaugata devine exigibila la fiecare din datele specificate in contract pentru plata ratelor.”

Daca se efectueaza plati in avans , exigibilitatea taxei pe valoarea adaugata intervine la data efectuării platii”.

Sustinerile contestatoarei cu privire la facturile proforme emise nu pot fi retinute ca dovada a intoarcerii marfurilor in patrimonial proprietarului de drept , intrucat acesta nu a utilizat ca document justificativ declaratia vamala de tranzit comunitar.

In concluzie dovada intoarcerii bunului la proprietar poate fi dovedita exclusiv printr-un document vamal.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei, in temeiul art.207, art.209, art.210 si art.216 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.A. din Buzau, ca neantemeiata pentru suma de lei, din care:

- taxe vamalelei
- taxa pe valoarea adaugata lei
- comision vamal lei
- dobanzi compensatorii lei
- majorari aferente taxe vamale lei
- majorari aferente TVA lei
- majorari commission vamal ... lei

Art.2.Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

Vizat,

Director Executiv,

Sef serviciu juridic