

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 44 din 2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**XY**,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Odorheiu-Secuiesc, prin adresa nr.../2007, asupra contestatiei formulate de **XY** cu domiciliul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei de impunere anuala pe 2006 nr.../2007 pentru veniturile realizate de persoanele fizice, emisa de Administratia Finantelor Publice Odorheiu-Secuiesc, prin care s-a stabilit diferenta de impozit in plus in suma de ... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, confirmat de organul emitent prin referatul nr.17012 din 07.11.2007.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.209 (1) si art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

**I.** Contestatorul **XY**, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice Odorheiu-Secuiesc, inregistrata sub nr.../2007, contesta decizia de impunere anuala pe 2006 nr... din 2007, invocand urmatoarele motive:

In anul 2006 a realizat venituri din transferul de titluri de valoare, respectiv actiuni detinute in mai mult de 365 zile. La data de 4 mai 2007 a depus la organul fiscal declaratia speciala privind veniturile realizate tip 200, la care a anexat urmatoarele documente:

- scrisoare de informare a mandatarului care a efectuat tranzactia de vanzare a actiunilor existente la BCR, din Romania la ERSTE Bank din Austria, WOLF THEISS SI ASOCIATII SCA, din care rezulta modul de calcul a veniturilor realizate, precum si impozitul calculat si platit de aceasta firma in numele contestatorului;

- o copie de pe ordinul de plata nr.../2006, cu care a fost virata suma de ... lei la bugetul statului;

-o copie din Bultinul informativ custodie BCR-ERSTE Bank.  
Aceste documente sunt anexate si la prezenta contestatie.

**II.** Administratia Finantelor Publice Odorheiu-Secuiesc prin deciziei de impunere anuala pe 2006 nr.../2007 pentru veniturile realizate de persoanele fizice a stabilit o diferenta de impozit in plus in suma de ... lei. Pe baza actelor doveditoare organul fiscal a emis inca o decizie de impunere anuala pe 2006 cu nr.../2007 prin care a stabilit ca diferenta de impozit in plus este 0.

**III.** Avand in vedere actele si documentele dosarului, propunerile organului fiscal emitent, sustinerile contestatorului precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita se poate pronunta pe fond asupra contestatiei formulata de XY, in conditiile in care contestatia a ramas lipsita de interes in urma emiterii de catre organul fiscal a unei noi decizii de impunere.***

**In fapt,** organul fiscal pe baza declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2006, depuse de contestator sub nr.../2007, a emis decizia de impunere anuala pe 2006 nr.../2007 pentru veniturile realizate de persoanele fizice, stabilind o diferenta de impozit in plus in suma de ... lei.

Pe baza actelor doveditoare, respectiv ordinul de plata nr.../2006, prin care BCR a achitat in numele contestatorului suma de 3.095 lei impozit pe venit, anexat de contribuabil la declaratia tip 226, organul fiscal a emis inca o decizie de impunere anuala pe 2006 cu nr.../2007, modificand prima decizie de impunere, cu diferenta de impozit 0.

**In drept,** art.205(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, prevede: "Este  $\hat{=}$  dreapta  $\hat{=}$  it la c $\hat{=}$ ntesta $\hat{=}$ ie numai cel care considera ca a fost lezat  $\hat{=}$ n drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia." , iar art. 217 prevede "Respingerea c $\hat{=}$ ntesta $\hat{=}$ iei pentru ne $\hat{=}$ ndeplinirea c $\hat{=}$ ndi $\hat{=}$ iilor procedurale", coroborate cu prevederile pct.13.1 lit. d) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, unde se prevede :

***"Contestatia poate fi respinsa ca:[...]***

***d) lipsita de interes, in situatia in care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat in dreptul sau interesul sau legitim;"***

Avand in vedere ca organul fiscal emitent a deciziei de impunere contestate a emis o noua decizie de impunere, prin care s-a stabilit ca diferenta de impozit anual de regularizat este zero, contestatia se va respinge ca lipsita de interes.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 205 si art. 217(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si al pct.13.1. lit.d din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/27.09.2005, se

### **DECIDE**

Respingerea ca lipsita de interes a contestatiei formulate de XY impotriva deciziei de impunere anuala pe 2006 nr.../2007 pentru veniturile realizate de persoanele fizice, emisa de Administratia Finantelor Publice Odorheiu-Secuiesc.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**