

D E C I Z I E nr. 662/26.04.2017

privind soluționarea contestației formulate pentru X înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. ... /27.02.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cu adresa nr. ... /20.02.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. ... /27.02.2017, asupra contestației formulate pentru

X

cu domiciliul în Arad, str. ... , ... , jud. Arad

înregistrată la registratura Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. ... /15.02.2017 și la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.... /27.02.2017.

Avocat ... formulează pentru Dl. X contestație împotriva Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art.7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad din cadrul D.G.R.F.P Timișoara, solicitând anularea deciziei atacate și restituirea sumei reprezentând taxa auto plus rata dobânzii de la momentul achitării până la momentul restituirii.

Suma conținută în Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016 este în cuantum de ... lei și reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule; la data emiterii prezentei, conform Referatului cu propuneri de soluționare a contestației nr. ... /ad/20.02.2017 emis de AJFP Arad – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice – Biroul Compensări Restituiri Persoane Fizice, existent în original la dosarul cauzei, AJFP Arad a procedat la întocmirea documentației, programând, restituirea tranșei 1 pentru suma totală de ... lei.

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedura reglementate de art. 268 alin. (1) și art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, referitor la semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, organul de soluționare a contestației a constatat că, pentru petentul X a formulat contestație d-na avocat Av. ... , contestația purtând semnătura acesteia

precum și amprenta ștampilei Cabinetului de Av... , la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială nr.3 din 13.02.2017, în fotocopie.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta a fost formulată pentru X de d-na avocat ... , fără a fi depusă însă împuternicirea avocațială în original sau o copie legalizată a acesteia la dosarul cauzei.

În fapt, împotriva Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016 a formulat și depus contestație, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. ... /15.02.2017, d-na avocat ... , aceasta purtând semnătura avocatei, la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială nr.3 din 13.02.2017, în fotocopie.

Cu adresa nr. ... /13.03.2017 Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat d-nei avocat ... , în conformitate cu dispozițiile art. 18, art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală coroborat cu pct. 2.3 din OPANAF nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în condițiile în care contestația a fost formulată și semnată de avocat ... în calitate de reprezentant convențional al petentului X , pe numele căreia a fost emis actul contestat, respectiv Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din Str. Gh. Lazăr nr. 9B, 300081, Timișoara, împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată.

Adresa a fost transmisă atât prin intermediul serviciilor poștale cu scrisoare recomandată cu conformare de primire dar, a fost returnată la data de 22.03.2017 cu mențiunea “*destinatar lipsă domiciliu*” respectiv “*expirat termen de pastrare*”, cât și ulterior prin e-mail, la dosarul cauzei existând dovada trimiterii prin e-mail a adresei nr. ... /13.03.2017, la data de 31.03.2017, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

În drept, art. 18 și art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicat, care dispun:

ART. 18 Împuterniciții

(...)

(3) În cazul reprezentării contribuabilului/plătitorului în relația cu organul fiscal prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

ART. 269 Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...) datele de identificare a contestatorului;

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

De asemenea, potrivit prevederilor pct. 2.1 și 2.3 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3.741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“2.1. Dacă contestația este formulată printr-un împuternicit, se va prezenta împuternicirea/mandatul-procura în original, copie legalizată sau duplicat, după caz. Avocatul va prezenta împuternicirea în original sau în copie legalizată.

(...)

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Totodată, conform dispozițiilor art.276 alin.(6) și art.280 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

ART. 276 Soluționarea contestației

(...)

(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

Art.280

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”

coroborat cu prevederile pct.9.3. și 9.4. din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3.741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

“9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

*9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”*

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că pentru Dl. X a formulat contestație d-na avocat ... , fără însă ca aceasta să fie însoțită de împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată din care să rezulte că d-na avocat a fost împuternicită de petentul X să formuleze contestație, în condițiile în care la dosarul contestației nu a fost depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, fiind încălcate astfel prevederile art. 18 coroborat cu art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicat, mai sus citate.

Cu adresa nr... /13.03.2017 Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat d-nei avocat ... , ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din Str. Gh. Lazăr nr. 9B, 300081, Timișoara, împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată, din care să rezulte expres că Dl. X a împuternicit-o pe D-na ... să formuleze contestație, conform procedurii fiscale.

Adresa a fost transmisă atât prin intermediul serviciilor poștale cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire dar, a fost returnată la data de 22.03.2017 cu mențiunea “*destinatar lipsă domiciliu*” respectiv “*expirat termen de pastrare*”, cât și ulterior prin e-mail, la dosarul cauzei existând dovada trimiterii prin e-mail a adresei nr. ... /13.03.2017, la data de 31.03.2017, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

Pe cale de consecință, organul de soluționare, în virtutea rolului său activ, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației și completarea acestuia în ceea ce privește împuternicirea avocațială în original sau o copie legalizată a acesteia care să confirme faptul că d-na avocat ... a fost împuternicită de Dl. X să îl reprezinte în fața autorității fiscale în legătură cu contestația formulată împotriva Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea

sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece până la data emiterii prezentei decizii, dosarul cauzei nu a fost completat cu **împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată** din care să rezulte că d-na avocat ... a fost împuternicită de Dl. X să formuleze contestație în condițiile legii.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale prevăzute expres de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, organul competent în soluționarea contestațiilor nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu este îndeplinită condiția de procedură privind calitatea persoanei care a formulat contestația, urmând a se *respinge contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta*, în conformitate cu pct.12.1. lit.b) din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 12.1. lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- *respingerea ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta* a contestației formulată pentru Dl. X de avocat ... împotriva Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. ... din 27.12.2016 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad.

- prezenta decizie se comunică la:

- X

- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad,

cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,