



DECIZIA NR. 50/16.05.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr. .../21.03.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos, prin adresa nr. .../18.03.2005, inregistrata la noi sub nr. .../21.03.2005, asupra contestatiei formulata de **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X"**, cu sediul in Targu Frumos.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos - Activitatea de inspectie fiscala prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, nr. .../15.02.2005, in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../15.02.2005.

Suma contestata este de S lei si reprezinta:

- S¹ lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la asigurari sociale;
- S² lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la asigurari sociale;
- S³ lei - contributia individuala la asigurari sociale;
- S⁴ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la asigurari sociale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S⁷ lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S⁸ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S⁹ lei - penalitati pentru retinerea si nevirarea contributiei individuale la fondul de somaj.

Contestatia a fost depusa in data de 11.03.2005, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat, nr. .../17.03.2005 semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos - Activitatea de inspectie fiscala, prin care propune respingerea contestatiei formulata de **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../04.04.2005, completari privind actul si suma contestata si Politiei orasului Targu Frumos, prin adresa nr. .../04.04.2005, sa precizeze care este stadiul cercetarilor privind **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS**. Acestea raspund solicitarilor noastre prin adresa inregistrata la noi sub nr.-/08.04.2005 si respectiv prin adresa nr. .../29.04.2005.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS contesta partial Decizia de impunere nr. .../15.12.2005, invocand in sustinerea contestatiei faptul ca debitele reprezentand contributiile individuale si ale asociatiei la asigurari sociale si la fondul de somaj au fost declarate in mod eronat la organul fiscal de catre contabila asociatiei, acestea urmand a fi corectate printr-o declaratie rectificativa.

Contestatoarea precizeaza ca aceste obligatii au fost calculate eronat deoarece baza de impozitare a fost gresit calculata avand incluse drepturile de natura premiilor sau plata unor zilieri angajati intamplator, precum si drepturi achitate pe baza conventiilor civile.

Ca urmare, considera ca dobanzile si penalitatile de intarziere stabilite prin Decizia de impunere sunt nedatorate si solicita sa se recalculeze toate contributiile in functie de natura sumelor achitate si de situatia fiecarui salariat, daca are contract de munca, conventie civila sau este zilier.

II. Organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei finantelor publice a orasului Targu Frumos - Activitatea de inspectie fiscala, a stabilit in sarcina **ASOCIATIEI DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS**, prin Decizia de impunere nr. .../15.02.2005, pentru debitele inregistrate si neachitate reprezentand contributia individuala si a angajatorului la asigurari sociale in perioada 01.01.1999 - 21.10.2004, precum si pentru debitele inregistrate si neachitate reprezentand contributia individuala si a angajatorului la fondul de somaj, in perioada 1999-2003, dobanzi si penalitati de intarziere, din care:

- S¹ lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la asigurari sociale;
- S² lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la asigurari sociale;
- S³ lei - contributia individuala la asigurari sociale;
- S⁴ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la asigurari sociale;

- S⁵ lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S⁷ lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S⁸ lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S⁹ lei - penalitati pentru retinerea si nevirarea contributiei individuale la fondul de somaj.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului de control si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost investita sa analizeze daca poate fi solutionata pe fond cauza, in conditiile in care aceasta cauza face si obiectul unui dosar penal.

In fapt, prin adresa nr. .../17.03.2005, Primaria orasului Targu Frumos a solicitat Politiei orasului Targu Frumos sa efectueze cercetari la **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TIRGU FRUMOS**, deoarece, in urma controlului comun efectuat de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos - Activitatea de inspectie fiscala si Primaria orasului Targu Frumos, au rezultat indicii de savarsirea unor infractiuni.

Prin adresa nr. .../20.04.2005, inregistrata la noi sub nr.- din 29.04.2005, ca raspuns la adresa noastra nr. .../04.04.2005, Politia orasului Targu Frumos ne comunica faptul ca exista in lucru dosarul de cercetare penala nr. .../2005 privind conducerea **ASOCIATIEI DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS**.

In drept, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii face aplicarea prevederilor art. 183 alin.(1) lit.a) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care arata ca:

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indicilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

[...]

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea [...]”

Astfel, intre stabilirea masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, nr. ... din 15.02.2005, contestate de **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS** si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependentă de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Organele administrativ - jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale, potrivit principiului de drept "**penalul tine in loc civilul**", consacrat prin art.19 alin.(2) din Codul de procedura penala.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, se retine faptul ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS**, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de S lei.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.183 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 179 alin.(1) si art.185 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Suspendarea solutionarii cauzei contestatoarei **ASOCIATIA DE PROPRIETARI "X" TARGU FRUMOS** pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei, Administratiei finantelor publice a orasului Targu Frumos - Activitatea de inspectie fiscala si Serviciului juridic, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

