

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr. ..3...../.....2008

privind solutionarea contestatiei depusa de SC SRL din sat....., com....i, jud....,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publicea primit spre solutionare contestatia formulata de SCSRL din sat ..., com...., jud...., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. emisa de Activitatea de inspectie fiscală pentru suma delei reprezentand TVA respinsa la rambursare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art.207 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007.

Contestatia a fost formulata si semnata prin avocat, dar care nu a depus imputernicirea avocatuala in conformitate cu prevederile art.206 din OG nr.92/2003 privind Codul de peocedura fiscala, republicat in MO nr.513/31.07.2007.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia formulata de SC.... SRL nu respecta cerintele privind depunerea imputernicirii avocatiale.

In fapt, contestatia a fost formulata prin avocat ales ..., la dosarul contestatiei nefiind depusa imputernicirea avocatuala.

Astfel, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat SC SRL cu adresa nr.... ca in termen de 5 zile de la primirea prezentei sa depuna in original imputernicirea avocatuala. Societatea nu a raspuns la aceasta adresa desi a primit-o in data depotrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Constatand ca termenul legal de 5 zile de la confirmare a fost depasit si pentru nerespectarea cerintelor privind depunerea imputernicirii, Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu analiza pe fond a cauzei si urmeaza sa respinga contestatia formulata de SC ... SRL.

In drept, potrivit pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobată prin Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 precizeaza:

“ In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acestieia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

Se retine ca, societatea contestatoare nu a raspuns pana la data emiterii deciziei, solicitarii Directiei Generale a Finantelor Publice....- Biroul solutionare contestatii - privind dovada calitatii de imputernicit al contestatorului.

Art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.217 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de SCSRL din sat.... com...., jud.... impotriva Deciziei de impunere nr. ..., ca fiind depusa de o persoana lipsita de capacitate procesuala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, potrivit prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,