



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ 2006  
privind soluționarea contestației introdusă de  
dl. din mun. Slatina, județul Olt

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa din 01.09.2006 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr., dl. din mun. Slatina, jud. Olt, a solicitat reluarea procedurii administrative de soluționare a contestației formulată împotriva măsurilor dispuse prin procesul verbal nr. întocmit de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a mun. Slatina.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt a suspendat prin decizia nr., în condițiile art. 184 din O.G. nr. 92/2003 republicată, soluționarea contestației nr. formulată împotriva procesul verbal nr. întrucât acest act de control a fost înaintat organelor de cercetare penală.

Prin rezoluția nr. pronunțată din data de 08.12.2005, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina a dispus scoaterea de sub urmărirea penală a inv. din mun. Slatina, jud. Olt motiv pentru care a fost solicitată reluarea procedurii administrative de soluționare a contestației.

Soluția dată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina prin rezoluția nr. pronunțată din data de 08.12.2005 a rămas definitivă prin nerecurare.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentand:

- lei – impozit venit;
- lei – dobânzi de întârziere impozit venit;
- lei – penalități de întârziere impozit venit.

Constând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175, art. 179 și art.184(3) din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

I. Domnul cu domiciliul în mun. Slatina, str. jud. Olt, contestă suma de lei cu componența de mai sus motivând următoarele:

- nu a executat lucrări de montaj tâmplărie aluminiu la domiciliul doamnei Bălașu Marieta ci doar a ajutat la montajul acesteia;
- nu a primit nici o sumă de bani pentru ajutorul pe care la acordat;
- materialele au fost cumpărate de S.C. SRL cu sediul în Caransebeș prin dl. .

Pentru aceste motive, petentul solicită exonerarea de la plată a sumei contestate și anularea procesului verbal nr. contestat ca neîntemeiat.

II. Procesul verbal nr. întocmit de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a mun. Slatina a fost încheiat în urma unei sesizări emise de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr., prin care se arată că domnul din mun. Slatina, CNP a efectuat lucrări de confecții tâmplărie de aluminiu doamnei din mun. Slatina, str., jud. Olt fără a fi autorizat.

Cu prilejul verificării, organele de control au stabilit în sarcina contestatorului suma care face obiectul cauzei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatorului și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

În fapt, Procesul verbal nr. a fost întocmit de către organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a mun. Slatina domnului din mun. Slatina, str. , jud. Olt întrucât acesta a desfășurat lucrări de montaj tâmplărie aluminiu la domiciliul doamnei din mun. Slatina, str. jud. Olt fără a fi autorizat.

Astfel, din declarațiile existente la dosar se observă următoarele:

- dl. declară că a ajutat-o pe d-na la montarea tâmplăriei aluminiu de la domiciliul acestei fără să câștige nici un ban din montaj și faptul că nu posedă autorizație de funcționare pentru executarea de astfel de lucrări.

- d-na a declarat pe proprie răspundere că numitul i-a montat la apartamentul proprietate personală din mun. Slatina, str., jud. Olt tâmplărie de aluminiu cu geam termopan și jaluzele transversale, achitând în rate suma de lei, fără să i se întocmească deviz de lucrări, factură sau chitanță fiscală.

Față de cele arătate, dl. din mun. Slatina, jud. Olt s-a sustras de la plata impozitului pe venit în sumă de lei iar pentru nedeclararea în cadrul termenului legal a veniturilor realizate contribuabilul a încălcat prevederile art. 189, alin 1, lit. b din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, fiind sancționat contravențional cu amendă de lei, petentul achitând jumătate din minimul amenzii.

Având în vedere cele prezentate și prevederile legale invocate mai sus, contestația formulată de dl. din mun. Slatina, jud. Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 177 alin.(1), art.181 alin.(5), art.186 alin.(1) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

#### DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de dl. din mun. Slatina, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta se comunică dlui. din mun. Slatina, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Vizat,  
Șef serviciu juridic,

Șef birou contestații,