

DECIZIA nr. 424/..... 2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.A.
– punct de lucru, CIF ...
inregistrata la Serviciul Solutionare Contestatii sub nr. ...
reinregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Activitatea Juridica din cadrul D.G.F.P.-M.B. cu adresa nr. .. cu privire la punerea in executare a deciziei civile nr.... emisa de Curtea de Apel Bucuresti Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal, irevocabila, vizand contestatia formulata de S.C. X S.A., – punct de lucru, CIF ..., cu sediul in Bucuresti, str. ...

Pe rolul Tribunalului Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal s-a aflat dosarul nr. .. care a avut ca obiect actiunea formulata de catre SC X impotriva deciziei nr. ... emisa de Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B.

Prin sentinta civila nr. ..., Tribunalului Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal a respins exceptia indamisibilitatii actiunii si a respins actiunea formulata de reclamanta SC X SA. Impotriva acestei hotarari reclamanta SC X SA a formulat recurs.

Potrivit adresei Activitatii Juridice nr. ..., prin decizia civila nr. ..., Curtea de Apel Bucuresti a dispus:

“Admite in parte actiunea, anuleaza Decizia nr. .. emisa de DGFP-MB. Obliga parata sa solutioneze contestatia nr.... formulata de reclamanta. Respinge in rest actiunea. Mentine solutia de respingere a exceptiei inadmisibilitatii actiunii. Irevocabila.”

Avand in vedere decizia civila nr. ... pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti, irevocabila, D.G.F.P.-M.B. prin Serviciul solutionare contestatii este investita sa analizeze pe fond contestatia nr. ... formulata impotriva deciziei nr. ... referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Bucuresti, comunicata la data de **23.08.2010**, prin care s-au stabilit accesorii in suma de ... lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I Prin contestatia formulata S.C. X S.A., – punct de lucru, CIF ... sustine faptul ca pentru perioada ianuarie 2005 – decembrie 2006 societatea a achitat integral obligatiile la bugetul de stat aferente impozitului pe veniturile din salarii, anexand in acest sens copiile ordinelor de plata.

De asemenea, contestatoarea sustine ca pentru sumele neplatite in anul 2007, DGFP-MB este inscrisa la masa credala.

II Prin Decizia nr. ... referitoare la obligatiile de plata accesorii, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Bucuresti a stabilit accesorii in suma de ... lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii.

III Luand in considerare motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. se poate pronunta cu privire la accesoriile calculate de organul fiscal, in conditiile in care prin referatul cauzei acesta precizeaza ca obligatiile de plata aferente lunilor august – decembrie 2005, ianuarie – decembrie 2006 si ianuarie – februarie 2007 au fost dublate in evidenta fiscala.

In fapt, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Bucuresti, a intocmit pentru S.C. X S.A., – punct de lucru, CIF ..., Decizia nr. ... referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care au fost stabilite accesorii in suma totala de ... lei, pentru perioada 26.09.2005-21.01.2009, aferente obligatiilor fiscale, reprezentand impozit pe veniturile din salarii, declarate de societate in perioada august 2005 – iunie 2008.

Prin contestatia formulata contestatoarea sustine ca a achitat integral obligatiile la bugetul de stat aferente impozitului pe veniturile din salarii pentru perioada ianuarie 2005 – decembrie 2006, anexand in acest sens urmatoarele inscrisuri, in copie:

- Declaratiile cod 100 privind obligatiile de plata la bugetul de stat aferente lunilor august 2005 – noiembrie 2006;
- Ordinele de plata din perioada septembrie 2005 – decembrie 2006, respectiv:

<u>Nr. Declaratie 100</u>	<u>Obligatie declarata</u>	<u>O.P./Data/Suma achitata</u>
.	.	.

Contestatoarea mai precizeaza ca pentru sumele neplatite in anul 2007, DGFP-MB este inscrisa la masa credala.

Urmare contestatiei societatii, prin care aceasta invedereaza calculul eronat de accesorii pentru obligatiile achitate, organul fiscal a procedat la reanalizarea stingerii obligatiilor declarate din platile efectuate. In urma evaluarii fisei sintetice totala editata la data de 13.09.2010, organul fiscal a constatat ca in mod eronat s-au instituit accesorii pentru obligatiile lunilor august-octombrie 2005, decembrie 2005, ianuarie –decembrie 2006, ianuarie - februarie 2007, avand in vedere urmatoarele:

- declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul de stat aferente lunilor august – decembrie 2005, ianuarie – decembrie 2006, ianuarie si februarie 2007 au fost dublate in evidenta fiscala prin prelucrarea lor in data de 29.07.2010;
- in data de 11.08.2010 au fost instituite accesorii pentru toata baza de date;
- majorarile de intarziere calculate pentru declaratiile initiale, au fost instituite prin decizia de calcul accesorii nr...., acestea fiind stopate la data de 21.01.2009, data inceperii procedurii de insolventa.

In drept, potrivit dispozitiilor art.119 alin.(1), art.120 alin.(1), alin.(2) și art.120¹ alin.(1), alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile și completarile ulterioare:

“Art. 119 - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120 - Dobanzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Art. 120¹*) - Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

În consecință, dobânzile se datorează pentru sume datorate și neplătite la bugetul general consolidat al statului, iar penalitățile pentru achitarea debitelor cu o întârziere mai mare de 30 de zile de la scadență.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că organele fiscale confirmă operarea eronată a declarațiilor și a stingerilor în fișa de evidență analitică pe platitor cu consecința stabilirii eronate a accesoriilor instituite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată a accesoriilor nr.

În speta sunt incidente și dispozițiile art.115 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care prevede modul de efectuare a stingerii obligațiilor de plată.

Deși în referatul cauzei organul fiscal precizează faptul că a reglat evidența fiscală nu face dovada emiterii titlului de creanță comunicat contribuabilului, din care să rezulte recalcularea accesoriilor urmare corectiei obligațiilor de plată înregistrate dublu în evidența fiscală.

Întrucât pe baza documentelor aflate la dosar organul de soluționare nu poate reface stingerile obligațiilor datorate cu titlul de impozit pe veniturile din salarii, se va face aplicarea art. 216 alin. (3) și alin. (3¹) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, unde se stipulează:

“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”, coroborat cu pct.11.6 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

În consecință, se va desființa Decizia referitoare la obligațiile de plată a accesoriilor nr. .. emisă de Administrația Finanelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii București pentru suma de ... lei reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, urmând ca organele fiscale să reanalizeze cauza pentru aceleași obligații și aceeași perioadă avută în vedere prin actul administrativ desființat, având în vedere considerentele din motivarea prezentei decizii și dispozițiile normative incidente în materie în perioada de calcul a accesoriilor.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.119 alin.(1), art.120 alin.(1), alin.(2), art.120¹, art. 216, alin. (3) și alin. (3¹) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile și completările ulterioare, coroborat cu pct. 11.6 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Bucuresti pentru suma de ... lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, urmand ca organele fiscale sa reanalizeze cauza pentru aceleasi obligatii si aceeasi perioada avuta in vedere prin actul administrativ desfiintat, avand in vedere considerentele din motivarea prezentei decizii si dispozitiile normative incidente in materie in perioada de calcul a accesoriilor.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.