

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCURESTI
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA nr. 263 din 06.08.2008 privind solutionarea
contestatiei formulata de **S.C. MS S.R.L.**,
cu sediul in, sector x, Bucuresti,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr./11.07.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr./09.07.2008, inregistrata sub nr./11.07.2008, de catre Administratia Finantelor Publice sector x cu privire la contestatia S.C. MS S.R.L..

Obiectul contestatiei, inregistrata la organele fiscale teritoriale sub nr./01.07.2008 il constituie decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. yyy/29.05.2008, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. yyyyyy/28.05.2008 si comunicata sub semnatura in data de 03.06.2008.

S.C. MS S.R.L. contesta suma de **S lei**, din care:

- S1 lei taxa pe valoarea adaugata;
- S2 lei majorari de intarziere aferente.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. MS S.R.L..

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector x au efectuat inspectia fiscala generala la S.C. MS S.R.L., pentru perioada 01.01.2005-31.12.2007.

Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. yyy/29.05.2008 organele fiscale au stabilit TVA suplimentar ramas de plata in suma de S1 lei si majorari de intarziere aferente in suma de S2 lei.

II. Prin contestatia formulata S.C. MS S.R.L. arata ca a desfasurat activitati de comert cu deseuri metalice feroase si, daca se inregistra ca platitoare de TVA in anul 2006, beneficia de masurile de simplificare prevazute de art. 160¹ alin. (1) si (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Astfel, in temeiul acestor dispozitii din Codul fiscal si din normele de aplicare, daca ar fi fost inregistrata in regim normal ca platitor de TVA, societatea sustine ca ar fi aplicat

masurile de simplificare, ar fi efectuat inregistrarea contabila 4426 = 4427, nu ar fi colectat taxa pe valoarea adaugata, pe factura emisa nu ar fi calculat TVA, facand doar mentiunea "taxare inversa" si nu ar fi incasat TVA, iar bugetul statului nu ar fi fost prejudiciat, intrucat unicul client al societatii este SC D SRL, societate platitoare de TVA.

De asemenea, S.C. MS S.R.L. sustine ca a declarat o cifra de afaceri de <peste 2 mld lei vechi> prin bilantul contabil depus la organele fiscale sub nr./21.03.2006 si declaratia nr./27.02.2006, iar in temeiul art. 153² alin. (6) si (7) din Codul fiscal organele fiscale erau obligate, din oficiu, sa inregistreze societatea in scopuri de TVA, urmare depasirii plafonului de scutire prevazut de lege.

Referitor la modalitatea de completare a deciziei atacate, S.C. MS S.R.L. sustine ca aceasta este redactata cu greseli gramaticale, nu contine detaliat si clar modul in care au fost tratate operatiunile patrimoniale verificate si incadrarea juridica a faptei constatate, nu este completata la rubrica privind termenul de plata, nu precizeaza corect numarul de pagini al raportului de inspectie anexat si exista neconcordante intre constatările din raport si cele mentionate in decizia de impunere in ceea ce priveste perioada de calcul a obligatiilor fiscale accesorii.

III. Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca pot fi aplicabile masurile de simplificare pentru livrarile de deseuri, in conditiile in care la data efectuării livrarilor nu era indeplinita conditia obligatorie stabilita expres prin legislatia fiscala care prevede ca atat furnizorul, cat si beneficiarul sa fie persoane impozabile inregistrate in scopuri de TVA intrucat furnizorul, desi depasise plafonul de scutire, nu a solicitat in termen legal inregistrarea, fiind inregistrat cu intarziere in scopuri de TVA in raport de data derularii livrarilor.

In fapt, S.C. MS S.R.L. a inregistrat la data de 31.12.2005 o cifra de afaceri de A lei fata de B lei la 30.11.2005, depasind astfel plafonul de scutire de 2 miliarde lei vechi (ROL) prevazut de art. 152 alin. (1) si (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Societatea s-a inscris ca platitoare de TVA incepand cu data de 01.04.2007, conform declaratiei 010 inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr./21.03.2007, in loc de data de 01.01.2006, motiv pentru care a fost sanctionata contraventional prin procesul-verbal nr./21.03.2007.

In consecinta, in baza prevederilor pct. 56 alin. (4) lit. b) si alin. (5) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, respectiv pct.62 alin. (2) din Normele modificate incepand cu anul 2007, prin raportul de inspectie fiscala nr. yyyyyy/28.05.2008 organele de control au procedat astfel:

- au colectat TVA pentru livrarile de deseuri din perioada ianuarie 2006 - martie 2007 in cuantum de S11 lei;
- au acordat societatii drept de deducere pentru TVA aferenta trimestrului I 2007 in suma de S12 lei;
- pentru diferenta de TVA de plata in suma de S1 lei au calculat majorari de intarziere in suma de S2 lei, pentru perioada 25.04.2006-25.05.2008.

Totodata, in temeiul art. 3 lit. a) si art. 154 alin. (5) din Codul fiscal si a pct. 65¹ alin. (1), respectiv pct. 82 alin. (1), (5) si (6) din Normele metodologice, organele de inspectie fiscala au mentionat ca nu s-au aplicat masurile de simplificare (taxare inversa) intrucat societatea nu a fost inregistrata ca platitoare de TVA in perioada 01.01.2006-31.03.2007, dupa aceasta data societatea aplicand masurile de simplificare.

In baza constatarilor din raportul nr. yyyyyy/28.05.2008, organele de inspectie fiscala au emis decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. yyy/29.05.2008 prin care au stabilit in sarcina S.C. MS S.R.L. obligatii fiscale de plata in cuantum de S lei reprezentand TVA si accesorii aferente.

In drept, potrivit art. 152 alin. (1) si (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei, denumit in continuare **plafon de scutire**, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata.

(3) **Persoanele impozabile, care depasesc in cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii. (...).** Data depasirii plafonului este considerata sfarsitul lunii calendaristice in care a avut loc depasirea de plafon. Pana la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal se va aplica regimul de scutire de taxa pe valoarea adaugata. **In situatia in care se constata ca persoana in cauza a solicitat cu intarziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, autoritatea fiscala este indreptatita sa solicite plata taxei pe valoarea adaugata pe perioada scursa intre data la care persoana in cauza avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data de la care inregistrarea a devenit efectiva, conform procedurii prevazute prin norme”.**

Prevederi similare se regasesc la art. 152 alin. (1) si (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel cum a fost modificata prin Legea nr. 343/2006, in vigoare de la data de 1 ianuarie 2007, fiind schimbata terminologia (persoana inregistrata in scopuri de TVA in loc de platitor de TVA).

Prin pct. 56 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, procedura aplicabila de organele fiscale in situatia persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat inregistrarea in termen ca platitor de TVA prevede urmatoarele:

“(4) **In cazul persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat inregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, conform prevederilor art. 152 alin. (3) din Codul fiscal, organele fiscale vor proceda astfel:**

a) in situatia in care abaterea de la prevederile legale se constata inainte de inregistrarea persoanelor impozabile ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, organul fiscal va solicita plata taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data constatarii abaterii. Pe perioada cuprinsa intre data constatarii de catre organele fiscale a nerespectarii obligatiei de a solicita inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata si data inregistrarii efective, persoana impozabila aplica regimul special de scutire prevazut de art. 152 din Codul fiscal, inasa are obligatia de a plati la buget taxa pe care ar fi trebuit sa o colecteze pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii efectuate in aceasta perioada;

b) **in situatia in care abaterea de la prevederile legale se constata ulterior inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata a persoanei impozabile, organele fiscale vor solicita plata la buget a taxei pe valoarea adaugata pe care persoana impozabila ar fi avut obligatia sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data la care inregistrarea a devenit efectiva.**

(5) **In ambele situatii prevazute la alin. (4), la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, persoana impozabila beneficiaza de dreptul de deducere aferent bunurilor achizitionate, conform art. 145 alin. (11) si (12) din Codul fiscal. Taxa pe**

valoarea adaugata dedusa se inscrie in primul decont de taxa pe valoarea adaugata depus la organul fiscal”.

Incepand cu anul 2007, potrivit pct. 62 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, astfel cum au fost modificate prin H.G. nr. 1.861/2006 ”in cazul in care nerespectarea prevederilor legale este identificata dupa inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, **organele fiscale competente vor solicita plata taxei pe care persoana impozabila ar fi datorat-o daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de taxa conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsa intre data la care persoana respectiva ar fi fost inregistrata in scopuri de taxa daca ar fi solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea si data la care a fost inregistrata”.**

Rezulta ca, in cazul persoanelor impozabile care nu au solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea lor in scopuri de taxa, organele fiscale sunt indreptatite sa solicite plata la buget, fie a taxei pe care persoanele in cauza ar fi fost obligate sa o colecteze, cu drept de deducere a achizitiilor ulterior, prin primul decont de TVA depus la organele fiscale (pana la data de 31 decembrie 2006), fie a taxei pe care aceste persoane ar fi datorat-o, daca ar fi inregistrate normal in scopuri de TVA, prin colectarea si deducerea taxei in cadrul aceleasi perioade (incepand cu data de 1 ianuarie 2007).

In cazul in speta, se constata ca S.C. MS S.R.L. nu contesta faptul ca, desi a depasit plafonul de scutire prevazut de lege din luna decembrie 2005, nu a solicitat organelor fiscale inregistrarea in termenul de 10 zile prevazut de lege, cererea de inregistrare fiind depusa in data de 21.03.2007, iar luarea in evidenta persoanelor inregistrate in scopuri de TVA fiind operabila incepand cu data de 01.04.2007. Ca atare, pe baza procedurii prevazute de lege, organele fiscale au fost indreptatite sa solicite plata la buget a taxei pe care societatea ar fi avut obligatia sa o colecteze pentru anul 2006, respectiv a taxei pe care societatea ar fi datorat-o pentru trimestrul I 2007.

Cu privire la masurile de simplificare in domeniul TVA, a caror aplicabilitate o solicita societatea contestatara, se retine ca potrivit art. 160¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal in vigoare in anul 2006:

”(1) *Furnizorii si beneficiarii bunurilor prevazute la alin. (2) au obligatia sa aplice masurile de simplificare prevazute de prezentul articol. **Conditia obligatorie pentru aplicarea masurilor de simplificare este ca atat furnizorul, cat si beneficiarul sa fie inregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.***

(2) *Bunurile pentru care se aplica masurile simplificate sunt:*

a) *deseurile si resturile de metale feroase si neferoase, precum si materiile prime secundare rezultate din valorificarea acestora, astfel cum sunt definite de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile, republicata, cu modificarile ulterioare (...)*

3) *Pe facturile emise pentru livrarile de bunuri prevazute la alin. (2) furnizorii sunt obligati sa inscrie mentiunea «taxare inversa». Furnizorii si beneficiarii evidentiaza taxa pe valoarea adaugata aferenta acestor livrari, respectiv achizitii, in jurnalele de vanzari si de cumparari concomitent si o inscriu in decontul de taxa pe valoarea adaugata, atat ca taxa colectata, cat si ca taxa deductibila, fara a avea loc plati efective intre cele doua unitati in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata”.*

In acest sens, pct. 65¹ alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile in vigoare in anul 2006:

”Conditia obligatorie prevazuta la art. 160¹ alin. (1) din Codul fiscal, pentru aplicarea masurilor de simplificare, respectiv a taxarii inverse, este ca atat furnizorul, cat si beneficiarul sa fie persoane inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata. Nu se

aplica taxare inversa in cazul in care vanzatorul sau cumparatorul nu este persoana inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, pentru aceste operatiuni aplicandu-se regimul normal de taxa pe valoarea adaugata. Inregistrarea contabila 4426=4427 atat la cumparator, cat si la furnizor este denumita autolichidarea taxei pe valoarea adaugata. *In cazul vanzatorului, deducerea taxei pe valoarea adaugata la nivelul taxei colectate este similara cu incasarea acesteia, iar la cumparator, colectarea taxei pe valoarea adaugata la nivelul taxei inscrise in factura de achizitie este echivalenta cu plata acesteia. Taxarea inversa se poate aplica la fiecare stadiu al circuitului economic, indiferent prin cate verigi se trece, dar se stopeaza atunci cand nu mai sunt indeplinite conditiile prevazute la art. 160^l alin. (1) din Codul fiscal, respectiv cand una dintre parti nu este inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata”.*

Dupa data de 1 ianuarie 2007, **masurile de simplificare pentru livrarea deseurilor au fost mentinute, inclusiv conditia ca atat furnizorul, cat si beneficiarul sa fie persoane inregistrate in scopuri de TVA,** cu deosebirea ca furnizorii nu mai inscriu taxa pe factura, nu mai efectueaza inregistrarea contabila 4426=4427 si nu mai inscriu taxa in jurnale si deconturile de TVA, atat ca taxa colectata, cat si ca taxa deductibila, aceste obligatii revenind doar beneficiarilor (art. 160 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel cum a fost modificata prin Legea nr. 343/2006 si pct. 82 din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, astfel cum au fost modificate prin H.G. nr. 1.861/2006).

Prin urmare, potrivit dispozitiilor legale antecitate, reiese cu claritate ca aplicarea masurilor de simplificare prin metoda taxarii inverse este conditionata in mod expres de inregistrarea ca platitori de TVA/in scopuri de TVA atat a furnizorului, cat si a beneficiarului. Daca aceasta conditie este indeplinita, ambele parti implicate in tranzactie sunt obligate sa aplice masurile de simplificare, unul din efecte constand in aceea ca intre parti nu are loc nicio plata efectiva in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata. Din acest motiv se procedeaza si la inregistrarea contabila 4426=4427, astfel ca deducerea TVA la nivelul taxei colectate este echivalenta cu incasarea taxei pentru furnizorul vanzator, respectiv colectarea taxei la nivelul taxei deductibile este echivalenta cu plata acesteia pentru beneficiarul cumparator.

Or, la data efectuării livrarilor de deseuri metalice in perioada 01.01.2006-31.03.2007, furnizorul S.C. MS S.R.L. nu era inregistrat ca platitor de TVA/in scopuri de TVA, nefiind indeplinita conditia obligatorie prevazuta expres de lege pentru aplicarea masurilor de simplificare.

Faptul ca societatea este obligata la plata taxei pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea si data la care inregistrarea a devenit efectiva nu poate echivala cu inregistrarea in scopuri de TVA a societatii pentru aceasta perioada, ceea ce rezulta si din interpretarea gramaticala a normele legale antecitate, **”inregistrarea” fiind subordonata conjunctiei conditionale ”daca”** (*”daca ar fi fost inregistrata”, ”daca ar fi solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea”*).

Astfel, daca ar fi fost inregistrata in scopuri de TVA, contestatară ar fi avut si alte obligatii specifice, pe care nu le-a onorat tocmai datorita lipsei inregistrării, printre care completarea corecta a facturilor emise catre clienti si obligativitatea comunicării codului catre clientii sai, asa cum prevede art. 154 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

”Persoanele inregistrate:

a) conform art. 153 *vor comunica codul de inregistrare in scopuri de TVA tuturor furnizorilor/prestatorilor sau clientilor. Informarea este optionala daca persoana beneficiaza de prestari de servicii, conform art. 133 alin. (2) lit. c)-g), lit. h) pct. 2 si lit. i)”*.

S.C. MS S.R.L. nu si-a indeplinit aceasta conditie obligatorie prevazuta de lege si, in lipsa inregistrarii, nu si-a comunicat codul de platitor de TVA clientilor sai, nu a inregistrat pe facturile emise pentru bunurile livrate mentiunea "taxare inversa", nici nu a "incasat" TVA colectata de la clienti prin deducere, ca efect al inregistrarii contabile 4426 = 4427 **si a impiedicat clientii sai sa-si indeplineasca propriile obligatii pe care le presupune metoda taxarii inverse pentru beneficiari.**

De altfel, sustinerea contestatarei precum ca bugetul statului nu ar fi prejudiciat prin neinregistrarea sa in scopuri de TVA datorita taxarii inverse este speculativa intrucat, in conditiile in care de aplicarea masurilor de simplificare sunt responsabili atat furnizorii, cat si beneficiarii, iar deducerea TVA la nivelul taxei colectate la beneficiari este influentata de regimul operatiunilor pe care-l desfasoara acestia, astfel ca, in cazul beneficiarilor care sunt platitori de taxa/inregistrati in scopuri de taxa cu regim mixt, TVA deductibila din relatia 4426 = 4427 fie se deduce partial, in urma aplicarii pro-ratei, fie nu se deduce, daca bunurile sunt destinate numai pentru realizarea de operatiuni care nu dau drept la deducere (pct. 65¹ alin. (10) [pct. 82 alin. (7)] din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare).

In ceea ce priveste sustinerea S.C. MS S.R.L. privind obligatia organelor fiscale de a o inregistra din oficiu in scopuri de TVA, urmare depasirii plafonului de scutire, asa cum rezulta din bilantul contabil depus in data de 21.03.2006 si din declaratia din data de 27.02.2006, se retine ca, pe de o parte, ***procedura inregistrarii din oficiu a fost introdusa incepand cu anul 2007***, prin intrarea in vigoare a modificarilor aduse Codului fiscal prin Legea nr. 343/2006 (art. 153 alin. (6) si (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr. 343/2006), iar pe de alta parte, ***posibilitatea organelor fiscale de a inregistra din oficiu persoanele impozabile in scopuri de TVA nu inlocuieste in niciun fel obligativitatea persoanelor in cauza de a solicita aceasta inregistrare***, in termenele prevazute de lege, intrucat, in caz contrar, prevederile legale referitoare la obligatia persoanelor impozabile de a solicita inregistrarea ar fi golate de orice efect.

Prin urmare, cata vreme a depasit plafonul de scutire in luna **decembrie 2005**, **societatea avea obligatia legala sa solicite inregistrarea ca platitoare de TVA in termen de 10 zile de la sfarsitul lunii in care a depasit plafonul**, conform art. 153 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal coroborat cu art. 70 alin. (1) lit. c) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2005, in vigoare pana la data de 31 decembrie 2007.

De altfel, chiar prin contestatia formulata, societatea recunoaste ca "**s-a inregistrat platitor de tva cu intarziere**, fiind sanctionata prin PVSC nr./21.03.2007".

Referitor la modalitatea de completare a deciziei de impunere atacate, contestatia S.C. MS S.R.L. fie vizeaza elemente ce tin de un formalism excesiv, care nu influenteaza in vreun fel fondul cauzei (redactarea cu greseli gramaticale, suprapuneri de litere etc.), fie sunt lipsite de orice suport factic, in conditiile in care decizia de impunere contine cu claritate motivele de fapt si temeiul de drept, iar detalierea operatiunilor, inclusiv cu redarea textelor de lege care au stat la baza constatarilor si incadrarii juridice a faptelor este realizata prin raportul de inspectie fiscala, anexa la decizia de impunere, primit de societate sub semnatura concomitent cu decizia in cauza. De asemenea, majorarile de intarziere au fost corect calculate pentru TVA de plata datorata incepand cu luna ianuarie 2006, cu prima scadenta la data de 25.04.2006, astfel ca mentionarea in raportul de inspectie fiscala a primei scadente, iar in decizia de impunere a perioadei aferente obligatiei pentru care s-au stabilit accesoriile nu influenteaza cuantumul majorarilor de intarziere datorate.

In consecinta, contestatia S.C. MS S.R.L. urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 152 alin. (1) si (3) [art. 152 alin. (1) si (6)], art. 154 alin. (5) lit. a) si art. 160¹ alin. (1) [art. 160 alin. (1)] din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 56 alin. (4) lit. b) si (5) [pct.

62 alin. (2) lit. b)] si pct. 65¹ alin. (1) [pct. 82] din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 70 alin. (1) lit. c) [in vigoare pana la data de 31 decembrie 2006] si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge contestatia S.C. MS S.R.L. formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. yyy/29.05.2008, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector x pentru TVA si accesorii aferente in suma de **S lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.