

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA de ADMINISTRARE FISCALA**  
Directia generala de solutionare a contestatiilor

**DECIZIA NR.158/23.05.2008**

privind solutionarea contestatiei formulate de  
**S.C. "Z" S.R.L.**

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../18.03.2008 emisa de Directia judeteană pentru accize si operatiuni vamale prin care s-a stabilit obligatia de plata a sumei de ... lei reprezentand taxe vamale.

Contestatia a fost depusa la Directia judeteană pentru accize si operatiuni vamale la data de ..., asa cum reiese din stampila registraturii aplicata pe contestatie, in termenul prevăzut de art. 207 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fata de data inscrisa pe confirmarea de primire a deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../18.03.2008, respectiv ....

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, societatea regasindu-se la pozitia ... din Anexa 1 la Ordinul MEF nr.1354/2007 pentru actualizarea marilor contribuabili prevăzuți de Ordinul ministrului finanțelor publice nr.753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. "Z" S.R.L..

*I. Prin contestatia formulata, S.C. "Z" S.R.L.. invoca in sustinerea cauzei urmatoarele argumente:*

Societatea contestatoare arata ca organele vamale din cadrul Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale au efectuat un control vamal ulterior privind operatiunile vamale la care se refera declaratia vamala de import nr. .../23.10.2007.

Cu ocazia acestui control s-a constatat ca *"la inchiderea operatiunii temporare nu a fost utilizat cursul de schimb de la data plasarii sub acest regim, motiv pentru care valoarea in vama a fost stabilita in mod eronat"*.

Fata de constatarea organelor vamale societatea contestatoare arata ca incepand cu data de 18.06.2006 au intrat in vigoare dispozitiile noului Cod vamal care asigura aplicarea Regulamentului Consiliului CEE nr.2913/1992, cu modificarile ulterioare

iar potrivit art.2 alin.1 din Legea nr.86/2006 reglementarile vamale se aplica uniform pe intreg teritoriul vamal in masura in care nu exista dispozitii contrare prevazute in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.

Ca urmare, societatea sustine ca prin Codul vamal se instituie regula potrivit careia tratatele internationale la care Romania este parte prevaleaza legislatiei interne.

Un astfel de tratat este Tratatul de aderare al Romaniei la Uniunea Europeana, ratificat prin Legea nr.157/2005, potrivit caruia dispozitiile acestuia sunt aplicabile incepand cu data de 01.01.2007.

Potrivit prevederilor Regulamentului (CEE) nr.2913/1992 Romania aplica tratatul cu respectarea insa a unor dispozitii speciale in cazul unor situatii tranzitorii care sunt reprezentate de regimurile vamale de admitere temporara care au inceput inainte de aderare si inceteaza sau se incheie dupa data de 01.01.2007.

Ca urmare, prevederile privind regimurile vamale de admitere temporara prevazute la art.4 alin.16 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992, in vigoare inaintea datei aderarii la Uniunea Europeana, inceteaza in conditiile legislatiei comunitare, astfel ca *“elementele ce vor fi avute in vedere la determinarea cuantumului datoriei vamale sunt cele ce rezulta din legislatia interna incidenta, aplicabila in Romania inainte de data aderarii”*, respectiv Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

S.C. "Z" S.R.L. arata ca din decizia de regularizare a situatiei contestata si din procesul verbal rezulta ca *“organele de control au facut aplicarea acestor dispozitii considerand ca la punerea in libera circulatie a bunurilor a luat nastere o datorie vamala pe care au calculat-o in functie de elementele de taxare de la data plasarii acestor bunuri sub regimul de admitere temporara”*.

De asemenea, societatea contestatoare sustine ca *“la inchiderea regimului de admitere temporara si la punerea in libera circulatie a bunurilor, nu se datorau taxe vamale sau alte drepturi de import, in conformitate cu prevederile Tratatului de aderare”*.

In consecinta, S.C. "Z" S.R.L. concluzioneaza ca *“avand in vedere ca la inchiderea regimului de admitere temporara si la punerea in libera circulatie a bunurilor nu se datorau taxe vamale sau alte drepturi de import sunt lipsite de relevanta constatările organelor de control referitor la cursul de schimb aplicat”*.

**II. Prin procesul verbal nr. .../18.03.2008, care a stat la baza deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../18.03.2008, s-a constatat ca la incheierea operatiunii temporare la art. 6, cod marfa 85284100 -**

Monitoare, *“dintr-o eroare de calcul taxa vamala a fost stabilita in mod gresit”*.

In urma recalcularii drepturilor vamale au rezultat diferente de incasat in cuantum de 441 lei reprezentand taxe vamale.

*III. Luand in considerare constatarile organului fiscal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate, se retin urmatoarele:*

*Cauza supusa solutionarii este daca pentru marfurile care se gasesc la data de 01.01.2007 plasate intr-un regim vamal suspensiv, la momentul punerii in libera circulatie in Comunitatea extinsa, ulterior datei de 01.01.2007, datoria vamala se stabileste pe baza elementelor de taxare in vigoare la momentul plasarii sub regimul vamal suspensiv sau la momentul punerii in libera circulatie.*

In fapt, organul vamal a constatat ca in declaratia vamala de punere in libera circulatie a marfurilor plasate anterior sub regim de admitere temporara nr. .../23.10.2007, la articolul nr. 6, pentru marfa “Monitoare” - 3 bucati, s-a calculat eronat valoarea taxelor vamale.

Astfel, prin aplicarea cotei de 42% asupra bazei de impozitare in cuantum de ... lei rezulta suma de ... lei, iar in declaratia vamala de punere in libera circulatie a marfurilor plasate anterior sub regim de admitere temporara nr. .../23.10.2007, la articolul nr. 6, s-a in scris suma de ... lei.

In procesul verbal de control nr. .../18.03.2008 se precizeaza ca *“in urma controlului ulterior efectuat in baza art. 100 din Legea nr. 86/2006 s-a constatat ca la inchiderea operatiunii temporare la art. 6, cod marfa 85284100 - Monitoare, dintr-o eroare de calcul taxa vamala a fost stabilita in mod gresit”*.

In aceste conditii, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale, stabilindu-se *“diferente de incasat in cuantum de ... lei reprezentand taxe vamale”*.

In baza constatarilor din procesul verbal de control nr. .../18.03.2008 s-a emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../18.03.2008, contestata.

In drept, la art. 100 (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, se precizeaza urmatoarele:

*“Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală”*.

In conformitate cu textul de lege sus invocat, se retine ca organul vamal este indreptatit sa modifice declaratia vamala de punere in libera circulatie a marfurilor plasate anterior sub regim de admitere

temporara nr. .../23.10.2007 in sensul corectarii cuantumului taxelor vamale eronat calculate si inscrise in acest document.

In ceea ce priveste contestatia formulata de S.C. "Z" S.R.L. impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../18.03.2008, se retine ca societatea nu aduce argumente cu privire la *"diferente de incasat in cuantum de ... lei reprezentand taxe vamale"* rezultate *"dintr-o eroare de calcul"*.

Societatea contestatoare, dupa ce invoca o serie de articole din legislatia vamala comunitara, se limiteaza la a concluziona ca *"la inchiderea regimului de admitere temporara si la punerea in libera circulatie a bunurilor (dupa data de 01.01.2007) nu se datorau taxe vamale sau alte drepturi de import"*, fara a sesiza faptul ca suma de ... lei reprezinta o diferenta fata de taxele vamale in cuantum de ... lei inscrise in declaratia vamala de punere in libera circulatie a marfurilor plasate anterior sub regim de admitere temporara nr. ... emisa in data de 23.10.2007, intocmita si depusa de S.C. "Z" S.R.L..

De asemenea, cu privire la sustinerea societatii contestatoare potrivit careia dupa data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, pentru marfurile care la data aderarii se aflau sub unul din regimurile suspensive, ulterior datei de 01.01.2007, la punerea in libera circulatie a acestora ca urmare a incheierii regimului, nu se mai datoreaza taxe vamale fiind suficienta dovedirea statutului comunitar, se retine ca prin adresa nr. .../19.03.2008 a Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale, se precizeaza urmatoarele:

*"SC "Z" SRL a facut eronat trimitere la paragraful 1 – Dovada statutului comunitar care face parte din TAXUD nr.1661/2006, ale carui prevederi aplicate in concordanta cu paragraful IV Regimuri vamale pct.1:Incheierea sau terminarea regimurilor vamale care au inceput inainte de aderare si care specifica:*

*"Depozitarea temporara, tranzitul, antrepozitul vamal, admiterea temporara, perfectionarea pasiva si regimurile de export incepte si neterminate inainte de aderare, trebuie incheiate conform legislatiei Comunitare indiferent daca aceste regimuri au fost stabilite cu privire la o tara terta sau intre un Stat Membru vechi sau nou intre doua State Membre noi"*.

*Astfel, legislatia comunitara precizeaza pentru regimul de admitere temporara la art.144 din Regulamentul CEE nr.2913/1992 urmatoarele:*

*<<Atunci cand se naste o datorie vamala pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective la momentul*

aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara>>”.

In consecinta, avand in vedere cele retinute, contestatia formulata de S.C. "Z" S.R.L. va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand diferenta taxe vamale.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 213, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### ***DECIDE***

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. "Z" S.R.L. pentru suma totala de ... lei reprezentand diferenta taxe vamale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel X sau Curtea de Apel Bucuresti, in termen de 6 luni de la comunicare.