

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA nr./.....2008
privind solutionarea contestatiilor depuse de S.C. S.R.L Tasnad
inregistrate la D.G.F.P. Satu Mare sub nr..... ; nr.**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. S.R.L.Tasnad prin contestatiile inregistrate sub nr. si formulate impotriva Procesului verbal din respectiv a Deciziei de impunere nr. intocmite de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Satu Mare, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice II..

*Avand in vedere faptul ca cele doua contestatii au acelasi obiect, s-a trecut la **comasarea** celor doua dosare. In drept, sunt incidente prevederile pct.9.5 din **ORDIN nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata*

9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat doua sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoana fizica sau juridică impotriva unor titluri de creanta fiscala, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul quantumului se influențează reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigura o mai buna administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.

9.6. Prin conexarea dosarelor nu se poate stabili o alta competenta de soluționare decât cea care rezulta din contestarea fiecărui act administrativ fiscal luat individual.

S.C. S.R.L. are sediul in localitatea Tasnad str. nr. x jud. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunate conditiile prevazute de art.206 alin.(3), art.207 si art.209 alin.(1) Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Contestatia a fost depusa de reprezentantul legal a petentei, respectiv Av. Chisalita Lucian Constantin, anexindu-se imputernicirea avocatiala nr. 47/2007, respectandu-se prevederile art. 206 lit.e) din O.G. 92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata ,cu modificarile si completarile ulterioare.

I. S.C. S.R.L. Tasnad, prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite impotriva Procesului verbal din respectiv a Deciziei de impunere nr. contesta suma de RON reprezentind:

-lei - impozit pe profit suplimentar
-lei - majorari de intirziere
-lei - T.V.A.
-lei - majorari de intirziere

1) In sustinerea contestatiei petenta face precizarea ca pentru toata productia realizata in perioada 01.05.2003 – 31.08.2006 s-a facut inregistrarea in evidentele contabile si s-au virat toate sumele datorate bugetului de stat. Deasemenea se specifica faptul ca in urma verificarilor efectuate nu s-a semnalat nici o deficianta, precum si faptul ca in urma verificarilor incrucisate la furnizori, nu s-a semnalat nici o deficianta.

Petentul nu este de acord cu faptul ca organele de inspectie fiscala au folosit informatii furnizate de organele de politie, care au obtinut “in mod abuziv aceste informatii”, societatea neputindu-le contesta din “lipsa unor prevederi legale referitoare la aceasta”.

2) Din adresa nr. emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Satu Mare, catre Parchetul de pe lina Judecatoria Carei, se constata faptul ca s-a facut sesizare penala impotriva S.C. S.R.L. Tasnad, sub aspectul savarsirii unor acte “care ar putea constitui elementele unor fapte de natura penala”.

3) Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei inaintat prin adresa nr., Activitatea de inspectie fiscala Satu Mare, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice II, precizeaza ca se mentin constatarile din actul de control contestat. Se propune respingerea contestatiei ca fara obiect .

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care actul administrativ fiscal contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In fapt, prin adresa nr. Administratia Finantelor Publice Satu Mare, Activitatea de Inspectie Fiscala ,Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice II inaintea actul de inspectie fiscala nr. Parchetului de pe langa Judecatoria Carei.

In drept, art.214 alin.(1) lit.a) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea (...).”

Astfel intre stabilirea obligatiilor bugetare datorate, constatate prin Procesul verbal nr..... si prin Decizia de impunere nr. intocmite de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Satu Mare Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice II si contestate de petenta si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Organele administrativ-jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale, potrivit principiului de drept “judecata in fata instantei civile se suspenda pana la rezolvarea definitiva a cauzei penale”, consacrat prin art.19 alin.2 din Codul de procedura penala.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de reprezentind:

-lei - impozit pe profit suplimentar
-lei - majorari de intirziere
-lei - T.V.A.
-lei - majorari de intirziere

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.214 (3) din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.214 alin.(1) si (3) si art.216 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

- suspendarea solutionarii cauzei S.C. S.R.L. Tasnad jud. Satu Mare, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Dosarul cauzei va fi transmis organului de control, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei, potrivit dispozitiilor legale.