

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA nr.³⁴.....2005

privind solutionarea contestatiilor depuse de S.C. cu sediul ales la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. a primit spre solutionare contestatiile formulate de S.C. , cu sediul ales in, inregistrate la D.G.F.P. sub nr.

Contestatiile sunt formulate impotriva actelor constatatoare nr. incheiate de organele vamale din cadrul Biroului Vamal (B.V.) si au ca obiect suma totala de RON, reprezentand datorie vamala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art.179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. in sustinerea contestatiilor, precizeaza ca, "dupa incheierea tuturor documentelor ce atesta inchiderea leasingului" pentru autoturismele in cauza, s-a prezentat la autoritatea vamala pentru plata taxelor vamale aferente importului definitiv.

De asemenea, societatea contestatoare sustine ca taxele vamale fixate in sarcina societatii au rezultat ca urmare a aplicarii taxelor la valoarea in vama a autoturismelor si nu cum in mod expres "Legea Leasingului" prevede ca mod de calcul "luarea in calcul a valorii reziduale."

II. Organele vamale din cadrul B.V. au incheiat din oficiu actele constatatoare nr., pentru neincheierea in termenul acordat a operatiunilor de leasing, in temeiul art.144, alin.(1), lit.b) si alin.(3), art.148 alin.(1) si art.95 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

In fapt, S.C. a deschis mai multe operatiuni de leasing la B.V. cu declaratiile vamale de import nr. si din data de , avand ca termen de inchidere si declaratiile vamale de import nr. din , avand ca termen de inchidere .

Deoarece S.C. nu a incheiat operatiunile in termenul acordat, autoritatea vamala a incheiat din oficiu aceste operatiuni in temeiul art.95 alin.(2), art.144 alin.(1) lit.b) si alin.(3), art.148 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In drept, art.27 alin.(2) din O.G. nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, arata ca:

"(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societatile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu utilizatori, persoane

=2=

fizice sau juridice romane, se incadreaza in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.”

Organele vamale din cadrul B.V. prin ” Nota de fundamentare” nr, referitoare la contestatiile depuse de S.C. precizeaza ca “bunurile care au facut obiectul contractelor de leasing au fost introduse in tara sub regimul vamal de **import** si nu de admitere temporara.”

Prin urmare, prin incheierea actelor constatatoare in conformitate cu prevederile art.95 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza ca

“ Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv, atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat”, organele vamale au procedat in mod eronat, intrucat, asa cum precizeaza si in Nota de fundamentare, bunurile au fost introduse in tara in regim de import, care este un regim vamal definitiv si nu un regim vamal suspensiv.

Art.186 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizeaza:

“ Prin decizie se poate desfinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

Astfel, fata de cele aratate mai sus, se vor desfinta actele constatatoare, urmand ca organele vamale sa aplice dispozitiile legale privitoare la regimul de import si la criteriile pe care titularul unui astfel de regim vamal trebuia sa le indeplineasca.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art.27 alin.(2) din O.G. nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, coroborat cu art.180, art.181 si 186 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se

DECIDE

Desfintarea actelor constatatoare nr.incheiate de B.V., urmand ca un alt organ de control decat cel care a intocmit actele constatatoare sa incheie alte acte, in conformitate cu retinerile din prezenta decizie si cu prevederile legale aplicabile in speta.

DIRECTOR EXECUTIV,