

ROMANIA  
CURTEA DE APEL  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA NR. \_\_\_\_\_

Dosar nr. \_\_\_\_\_

Ședința publică din \_\_\_\_\_  
Completul compus din:  
Președinte – \_\_\_\_\_ - judecător  
Grefier - \_\_\_\_\_

Pe rol fiind constatarea perimării acțiunii formulate de reclamanta SC \_\_\_\_\_ SRL în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE \_\_\_\_\_, având ca obiect „anulare act de control taxe și impozite”.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă avocat \_\_\_\_\_ pentru reclamanta SC \_\_\_\_\_ SRL și consilier juridic \_\_\_\_\_ pentru pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice \_\_\_\_\_.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care:

Se constată că pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice \_\_\_\_\_ a depus la dosar cerere prin care solicită constatarea perimării acțiunii introductive.

Cauza a fost repusă pe rol pentru constatarea perimării, având în vedere că a stat în nelucrare din vina părților mai mult de un an, depășind astfel timpul prevăzut de art. 248 alin. 1 Cod procedură civilă.

Instanța apreciind cauza în stare de judecată, o reține spre soluționare.

C U R T E A.

Asupra cererii de față:

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Curtea de Apel \_\_\_\_\_ – secția de contencios administrativ sub nr. \_\_\_\_\_ reclamanta SC \_\_\_\_\_ SRL a chemat în judecată pe pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice \_\_\_\_\_ solicitând instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună anularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. \_\_\_\_\_ întocmită în baza Raportului de Inspecție Fiscală nr. \_\_\_\_\_ (RIF) întocmite de Direcția Generală a Finanțelor Publice \_\_\_\_\_ – Activitatea de Inspecție Fiscală: să se dispună suspendarea executării deciziei sus-menționată până la soluționarea cererii introductive.

La termenul de judecată din \_\_\_\_\_ instanța a pus în discuție cererea de suspendare a executării actului administrativ atacat și s-a pus în vedere reclamantei să depună la dosar toate actele administrative contestate în vederea stabilirii cuantumului cauțiunii.

La termenul de judecată din data de \_\_\_\_\_ instanța a pus în vedere reprezentantului reclamantei să depună la dosar înscrisurile solicitate sub sancțiunea prevăzută de art. 155<sup>1</sup> Cod procedură civilă.

La termenul de judecată din data de \_\_\_\_\_, față de neîndeplinirea dispozițiilor instanței de judecată și la cererea părților, a fost aplicată sancțiunea prevăzută de art. 155<sup>1</sup> Cod procedură civilă, dosarul fiind trimis în arhivă spre conservare, urmând a fi repus pe rol la cererea părților cu îndeplinirea obligațiilor dispuse de către instanță ori alte dispoziții ale acesteia..

Potrivit dispozițiilor art. 248 alin. I Cod procedură civilă, orice cerere de chemare în judecată, contestație, apel, recurs, revizuire și orice altă cerere de reformare sau revocare, se perimă de drept, chiar împotriva incapabililor dacă a rămas în nelucrare din vina părții timp de 1 an.

Cum în cauză nu s-au îndeplinit acte de procedură de natură a întrerupe sau suspenda perimarea, potrivit prevederilor art. 252 alin. I Cod procedură civilă, instanța urmează a constata perimarea acțiunii formulate de reclamanta SC SRL în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRAȘTE

Constată perimarea acțiunii formulate de reclamanta SC SRL în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi, 11

Președinte,

Grefier,

