



DECIZIA nr. 55 din 2013

privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL, X

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.x/24.05.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul de Inspecție Fiscală 3, prin adresa nr. x/24.05.2013, asupra contestației formulate de **SC X SRL** – CIF RO x, cu sediul în X, prin împuternicitul X, domiciliat în X.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere nr. F-HR x/13.02.2013 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală 3, pentru suma totală de **x lei**, reprezentând:

- x lei impozit pe profit;
- x lei majorări și penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- x lei taxa pe valoare adăugată;
- x lei majorări și penalități de întârziere aferente TVA.

Văzând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.207 și art.209 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să analizeze contestația formulată de SC X SRL.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL, în condițiile în care aceasta a fost formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

În fapt, contestația împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecție fiscală nr. F-HR x/13.02.2013 a fost formulată de SC X SRL prin „împuternicitul” X.

Având în vedere, că contestația a fost depusă fără să fie anexată împuternicirea, prin adresa nr.x/AD/27.06.2013 Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, a solicitat SC X SRL,

ca în termen de 5(cinci) zile de la data primirii adresei mai sus menționată, să depună împuternicirea în original sau în copie legalizată.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita sub nr.x/11.06.2013, SC X SRL a depus o Procură specială din data de 19.04.2012, prin care X împuternicește pe X „să efectueze toate demersurile necesare, legate de modificarea societății comerciale cu denumirea menționată în special în fața organelor competente ale Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita.”

În drept, în speță sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora :

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice [...].”

coroborat cu prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Având în vedere că contestația a fost formulată de o persoană care să dovedească calitatea procesuală, organul de soluționare a contestației prin adresa nr.x/AD/27.05.2013 a solicitat societății, ca în termen de 5 zile de la comunicare să completeze dosarul cauzei cu împuternicirea în original sau în copie legalizată.

În această adresă s-a mai precizat prevederile, pct.2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.450/2013 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit cărora:

pct.2.3 “În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Se reține faptul că, **SC X SRL** a formulat și depus contestație, prin persoana fizică X, fără să anexeze împuternicirea și nu a complinit această lipsă nici la solicitarea organului de soluționare, depunând tot procura specială din

data de 19.04.2012 (în copie legalizată), prin care X împuternicește pe X să efectueze demersurile necesare la ORC de pe lângă Tribunalul Harghita. Mai mult în Raportul de inspecție fiscală nr. F-HR x/13.02.2013, apare ca asociat unic și ca persoană care asigură administrarea societății persoana fizică X.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la acțiune, prevăzute și de pct.12.1 lit. b din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.450/2013 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit cărora: „**Contestația poate fi respinsă ca:**

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5), art. 216 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și pct.2.3, pct.12.1 lit. b din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 450/2013, se

DECIDE

Respingerea contestației formulate în numele SC X SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-HR x/13.02.2013, **ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea procesuală activă.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,