

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr.

privind solutionarea contestatiei formulata de *S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin*
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .../2008

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de *S.C. X S.A.* avand domiciliul fiscal Drobeta Tr. Severin, cu contestatia inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ... din 21.04.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. .../27.03.2008, privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Mehedinti in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../26.03.2008 si are ca obiect suma totala de ... **lei**, reprezentând:

- ... **lei** – fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap aferent perioadei 12.07.2004- 29.02.2008;
- ... **lei** –majorari de intarziere ferente perioadei 12.07.2004-25.03.2008;

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 207, alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin. 1 si art. 209, alin. 1, lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, *S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin* contesta Decizia de impunere nr. .../27.03.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de ... **lei**, reprezentand varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neîncadrate si accesoriile aferente si arata ca sanctiunea luata fata de societate, este nelegala deoarece a dovedit cu inscrisuri ca a respectat prevedderile art. 43, alin. 2 din Legea nr. 519/2002 in sensul ca a solicitat in fiecare trimestru pe perioada supusa controlului angajarea de personal cu handicap, dar AJOFM Mehedinti nu a raspuns la adresele inaintate acesteia.

Referitor la nerespectarea instructiunilor nr. .../220/2003, privind aplicarea art. 43, alin 2 din O.U.G. nr. 102/1999 considera ca nu poate sa aiba nici o culpa

deoarece AJOFM Mehedinti avea obligatia sa raspunda la adrese, iar daca le considera incomplete trebuia sa-i comunice acest aspect.

Mai arata ca AJOFM Mehedinti i-a inaintat o lista cu persoane cu handicap in vederea selectionarii, astfel ca la data de 05.04.2006 a fost angajat ..., avand certificat de handicap nr. .../22.06.2005.

Sustine ca prin contractul de concesiune nr. .../02.06.2006 s-a concesiionat serviciu de salubritate a municipiului Drobeta Tr. Severin cu SC Y, S.A, contract prin care se prelua si personalul existent la acea data.

Se mai sustine ca adresa nr. .../16.10.2006 se refera la Bursa Locurilor de Munca pentru tinerii care parasesc sistemul de protectie a copilului fara a se mentiona si incadrarea de personal cu handicap, fapt pe care inspectia fiscala nu l-a observat.

Pe cale de consecinta solicita anulara Deciziei de impunere nr. .../27.03.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si masurile dispuse prin aceasta .

II. Prin Deciziei de impunere nr. .../27.03.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../26.03.2008, in urma unui control efectuat la S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin s-a stabilit ca societatea datoreaza la bugetul general consolidat al statului suma de ... lei reprezentând: fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap neincadrate aferente perioadei 12.07.2004- 29.02.2008 si majorari de întârziere aferente calculate pentru perioada 12.07.2004-25.03.2008.

Inspectia fiscala a constatat si a retinut prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../26.03.2008 ca societatea a încalcat prevederile art. 42, alin.2 din O.U.G. nr. 102/1999 modificata si completata prin Legea nr. 519/2002 si Legea nr. 343/2004 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata.

Inspectia fiscala a mai retinut ca desi contestatoarea a solicitat trimestrial repartizarea de persoane cu handicap in perioada 01.07.2004-29.02.2008 in vederea incadrării lor, aceasta nu a putut sa prezinte raspunsuri scrise deoarece prin solocitarile facute societatea nu a respectat Instructiunile nr. .../20.05.2003 privind aplicarea art. 43 alin. 2 din OUG nr. 102/1999 cu referire la protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, fapt confirmat de catre A.J.O.F.M. Mehedinti prin adresa nr. .../21.03.2008.

Tot prin aceeasi adresa AJOFM Mehedinti mai arata ca in urma adresei nr. .../04.08.2006 prin care contestatoarea a solicitat angajarea unor persoane cu handicap AJOFM Mehedinti i-a inaintat acesteia o lista cu persoane din care sa selecteze persoane cu handicap in vederea angajarii, aspect pe care aceasta l-a refuzat, refuzand sa participe si la Bursa Locurilor de Munca pentru tinerii care parasesc sistemul de protectie a copilului.

Urmare a incalcarii dispozitiilor legale s-a constatat de catre inspectia fiscala ca pe toata perioada verificata **S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin** nu a calculat, nu a înregistrat, declarat si virat în cuantumul legal stabilit fondul de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap, în suma de ... lei. Pentru faptul ca societatea nu a calculat, evidentiat, declarat si virat obligatia in cuantumul stabilit si la termenele legale de plata, organul fiscal a calculat pana la data de 25.03.2008 majorari de întârziere, în suma de ... lei .

III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se retin următoarele:

Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin datoreaza la bugetul de stat suma stabilita prin Decizia de impunere nr. .../27.03.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala în cuantum de ... lei, în conditiile în care nu a facut dovada solicitarii privind repartizarea de persoane cu handicap în vederea încadrării în muncă prin răspunsuri scrise ale Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă.

In fapt, S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin pe perioada 12.07.2004- 29.02.2008, desi a solicitat trimestrial la AJOFM Mehedinti repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective, nu a putut sa prezinte raspunsurile scrise de la A.J.O.F.M Mehedinti, nu a selectat persoanele cu handicap in vederea angajarii din lista pusa la dispozitie de A.J.O.F.M. si nu a depus negatia data persoanelor care au refuzata angajarea, astfel ca organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei potrivit Deciziei nr. .../27.03.2008 sume suplimentare de plata in cuantum total de ... lei, reprezentand fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap neincadrate.

In drept, cauza își gaseste solutionarea în prevederile art. 42, alin. 1 si art. 43, alin. (1) si (2) din O.U.G. nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, modificata si completata prin Legea nr. 519/2002 si Legea nr. 343/2004 si art. 78 alin.2-4din Legea nr. 448/2006

Art.42 (1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții.

Art.43 (1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art. 42 alin. (1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Art. 78 alin.2-4din Legea nr. 448/2006

(2)Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

(3)Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru îndeplinirea uneia dintre următoarele obligații:

a)să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din

salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să achiziționeze produse sau servicii de la unități protejate autorizate, pe bază de parteneriat, în sumă echivalentă cu suma datorată la bugetul de stat în condițiile prevăzute la lit. a).

(4) Fac excepție de la prevederile alin. (2) instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională

În speta sunt incidente și prevederile art. 2 și art. 5 alin. 1 din Instrucțiunile nr. 1008/220/2003 privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. [102/1999](#) privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. [519/2002](#) și Legea nr. [343/2004](#) care precizează: “

“Solicitarea trimestrială privind repartizarea de persoane cu handicap se realizează astfel:

(1) persoana juridică întocmește și comunică trimestrial Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă oferta de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap;

(2) comunicarea ofertei de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap se poate face prin corespondență, fax sau prin prezentarea persoanei juridice la sediul Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă;

(3) oferta de loc de muncă pentru persoanele cu handicap cuprinde următoarele informații complete:
registrare;

c) forma de proprietate;

d) forma de organizare;

e) mărimea persoanei juridice, numărul de salariați;

f) codul CAEN;

g) adresa sediului social sau, după caz, a punctului de lucru;

h) numărul de telefon, fax, e-mail;

i) persoana de contact;

j) conducătorul persoanei juridice;

k) perspectivele de dezvoltare sau de restrângere a activității pe termen scurt, mediu și lung;

B. numărul de locuri de muncă vacante pentru persoanele cu handicap, pe categorii și grad de handicap;

C. informații despre locurile de muncă vacante:

a) meseria/specialitatea, conform Clasificării Ocupațiilor din România (COR);

b) codul COR;

c) natura postului, permanent sau temporar, cu program complet sau parțial;

d) descrierea sarcinilor de lucru;

e) experiența, pregătirea profesională, calitățile personale, diplomele, certificatele, adeverințele prin care se atestă calificarea;

f) timpul de lucru;

g) modalitatea de selecție: examen/concurs/interviu;

- h) data susținerii examenului/concursului/interviului;**
- i) termenul limită de depunere a cererilor de angajare;**
- j) alte informații despre cerințele postului;**
- k) data anunțării locului de muncă vacant;**
- l) informații cu privire la locurile de muncă vacante, noi sau reluate;**
- m) durata contractului individual de muncă;**
- n) condițiile de muncă;**
- o) adresa locului de muncă;**
- p) adaptările și înlesnirile asigurate.**

Totodata sunt incidente si prevederile art. 5, alin. 1 din Instructiunile nr. 1008/220/2003 privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 519/2002 care mentioneaza:

Art. 5 (1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap în vederea încadrării în muncă se dovedește prin răspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă.

Avand în vedere prevederile legale anterior citate si documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca masura prin care organul de inspectie fiscala a stabilit, potrivit Deciziei nr. .../27.03.2008 în sarcina societatii contestatoare, obligatia de a vira la bugetul statului suma de ... lei, reprezentand fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap aferent perioadei 12.07.2008-29.02.2008 a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale.

Fata de dispozitiile legale citate si de documentele depuse la dosarul cauzei se retine ca **S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin** nu poate face dovada solicitarii trimestriale cu privire la repartizarea persoanelor cu handicap în vederea încadrării în munca prin **răspuns scris al Agențiilor pentru Ocuparea Forței de Munca**, conditie imperativa pentru a putea fi exceptata de la plata lunara catre Bugetul de Stat a unei sume egala cu salariul minim brut pe tara înmultit cu numarul de locuri de munca în care nu au angajat persoane cu handicap, iar din data de 01.01.2007 nu a optat pentru una dintre urmatoarele obligatii: sa achite suma datorata la bugetul de stat in conditiile prevazute la art. 78, alin3, lit.a) din Legea nr. 448/2006 sau sa achizitioneze produse sau servicii de la unitati protejate in suma echivalenta asa cum se precizeaza la lit. b), fapt pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neîntemeiata.

Motivatiiile contestatoarei nu au nici o relevanta in solutionarea favorabila a contestatiei si nu pot fi retinute deoarece solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap în vederea încadrării în muncă se dovedește prin răspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă Mehedinti, iar contribuabilul avea obligatia legala sa prezinte aceste raspunsuri cu ocazia inspectiei fiscale, totodata avea obligatia sa inainteze adresele de solicitare angajare persoane cu handicap insotite de intreaga documentatie prevazuta de dispozitiile legale pentru intreaga perioada.

Nu poate fi retinuta nici motivatia transmisa prin adresa nr. .../22.05.2008, inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. .../11.05.2008 cu privire la sustinerea ca dupa dupa semnarea contractului de concesiune din data de 02.08.2006, SC X SA a ramas cu 34 salariati, deoarece prin adresa nr. .../28.05.2008, inregistrata sub nr.

.../29.05.2008 au fost comunicate în copie Declarațiile lunare nominale aferente lunilor august, septembrie, octombrie și noiembrie 2006, depuse la Casa Județeană de Pensii, Casa Județeană de Sănătate și AJOFM din care rezultă că SC X SA avea în luna august 2006 un număr de 231 salariați, septembrie 2006, 225 salariați, octombrie 2006, 227 salariați, noiembrie 2006, 227 salariați, ceea ce conduce la ideea că anexa la raportul de inspecție fiscală este corect întocmită de organele de inspecție fiscală pentru perioada mai sus amintită.

2. *Referitor la suma de ... lei, majorări de întârziere aferente perioadei 12.07.2004-25.03.2008 datorate bugetului de stat, stabilite de către inspecția fiscală din cadrul Administrației Finanelor publice pentru Contribuabili Mijlocii Mehedinți prin Decizia de impunere nr. .../27.03.2008.*

In fapt, organul fiscal a calculat pentru neplata în termen a debitului, reprezentând fond de solidaritate specială pentru persoanele cu handicap aferent perioadei 12.07.2004 - 29.02.2008 majorări de întârziere aferente în suma totală de ... lei și penalități în suma de ... lei calculate pentru perioada 12.07.2004-25.03.2008 și înscrise în Decizia de impunere nr. .../27.03.2008 .

In drept, în speta sunt aplicabile prevederile art 114, art. 116, devenit art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aplicabilă începând cu data de 1.01.2004, care stipulează:

Art. 114 „plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Art. 120 „majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Având în vedere că societatea nu a contestat modul de calcul al acestora, iar pentru deditul de ... lei, reprezentând fondul pentru protecția persoanelor cu handicap care a generat aceste accesorii, contestația a fost respinsă, urmează a se respinge contestația și pentru majorările de întârziere și penalități aferente potrivit principiului de drept „accesorium sequitur principale, fiind stabilite în mod legal de către organul fiscal.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul **art. 42, alin. 1** și **art. 43, alin. (1) și (2)** din O.U.G. nr. **102 din 29 iunie 1999** privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, modificată prin Legea nr. [519/2002 și Legea nr. 343 / 2004](#), **art. 78 alin.2-4 din Legea nr. 448/2006**, **art. 2** și [art. 5, alin. 1](#) din Instrucțiunile nr. **1008/220/2003** privind aplicarea art. 43 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. [102/1999](#) privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. [519/2002](#), [art. 114](#), devenit [art. 120](#), [art.116 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Republicat](#), coroborate cu [art. 209](#), [art. 210](#) și [art. 216](#), al. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulate de **S.C. X S.A. Drobeta Tr. Severin** impotriva Deciziei nr. .../27.03.2008 pentru suma de ... **lei**, reprezentând fond de solidaritate speciala pentru persoanele cu handicap si pentru suma de ... **lei**, reprezentand accesorii, fiind legal stabilite de organele de inspectie fiscala.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,