

Dosar nr. /CAF/2005

ROMANIA
TRIBUNALUL VALCEA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Completul specializat în contencios administrativ si fiscal

SENTINTA NR. 137

Sedinta publică din 1 februarie 2006

Tribunalul compus din:

Presedinte: C. POPONELACHELIN

Grefier: OTTECU DNEORONITA

Pe rol fiind solutionarea cererii de chemare în judecată formulată de contestatoarea S.C. S.R.L. VIĂDESTI, judetul Valcea, reprezentată legal prin lichidatorul judiciar SC CONSULTING S.R.L. cu sediul în str. ... judetul Valcea, în contradictoriu cu intimata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETELUI VALCEA cu sediul în str. ... nr. /jud. ... împotriva Deciziei nr. /2005.

La apelul nominal făcut în sedință publică au răspuns avocat Lungu Gratiela, pentru contestatoare si consilier juridic Rusu Gabi pentru intimata.

Procedura de citare este legal îndeplinita.

Actiunea a fost timbrată cu timbru judiciar în valoare de 15.000 lei fiind achitată și taxa de timbru în cuantum de 3.000 lei RON cu chitanța nr. 6 /3/10.01.2006 (fila 22 dosar).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care, nemaifiind cereri prealabile de formulat ori acte de depus, tribunalul constată că actiunea se află în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Avocat Lungu Gratiela, având cuvântul pentru contestatoare, solicită admiterea contestatiei, pentru motivele arătate în scris, pe care le reiterează oral și anulara deciziei contestate. Fără cheltuieli de judecată. La întrebarea instantei arată că unitatea a desfășurat activitate după deschiderea procedurii falimentului, pentru o perioadă de 6 luni.

Reprezentatul intimatei, având cuvântul, solicită respingerea contestatiei pentru motivele arătate în scris prin întâmpinarea de la dosar (filele 19-20 dosar. Precizează că s-a formulat contestatie numai pentru primul punct al deciziei, iar celelalte două puncte nu au fost contestate, drept pentru care au rămas irevocabile. Contestatoarea a desfășurat activitate pentru o perioadă de 6 luni în anul 2002 și s-au calculat toate obligatiile de plată către bugetul statului și fondurile speciale, în temeiul O.G.61/2002, iar apoi, în temeiul prevederilor Codului de procedură fiscală. Contestatoarea are de plată obligatii financiare către bugetele speciale. Solicită comunicarea sentintei.

Apărătorul contestatoarei arată că pe rolul instantei judecătorești a mai fost o contestatie la executare pentru aceleași motive, dar la acea dată intimata și-a recunoscut vina că în mod gresit s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Da data de 06 decembrie 2005 s-a înregistrat contestatia formulată de S.C. S.R.L. Viădesti, judetul Valcea, prin reprezentată legal prin lichidatorul judiciar S.C. CONSULTING S.R.L. Valcea împotriva deciziei nr. /04.11.2005, emisă de D.G.F.P. solicitând anulara acesteia, ca fiind netemeinică și nelegală.

În motivarea contestatiei, se arată că prin încheierea de sedință nr. 603/06 iunie 2002, pronunțată de Tribunalul Valcea în dosarul nr. 77/COM/2002 s-a dispus trecerea la procedura falimentului a SC LEVNTIS SRL Viădesti și cu toate acestea intimata, prin decizia de impunere nr. 1925 noiembrie 2004 a calculat dobânzi și penalități de întârziere începând cu data deschiderii procedurii de faliment, respectiv 06.06.2002, până la data de 21 noiembrie 2004,

sustinând faptul că societatea a desfășurat activitate în perioada 06.06.2002 – 31.12.2002, sume calculate contrar dispozițiilor art.45 din Legea nr.64/1995.

Mai arată contestatoarea, că chiar în situația în care ar fi desfășurat activitate, trebuiau calculate dobânzi și penalități numai pentru acea perioadă și nu până la 24 noiembrie 2004, motiv pentru care a contestat decizia nr. 66/04.11.2005, emisă de D.G.F.P. Valcea.

În dovedirea contestației, contestatoarea a depus la dosar adresa nr.37525/07.11.2004, prin care intimata a înaintat contestatoarei decizia nr.66/04.11.2005.

În apărare, intimata a formulat întâmpinare, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, deoarece S.C. ANTIS S.R.L. Vlădești a desfășurat activitate după data deschiderii procedurii falimentului, prevăzută de Legea nr.64/1995, potrivit raportului de inspectie fiscală încheiat la data de 29.11.2004, situație în care nu mai sunt incidente dispozițiile art.45 din Legea nr.64/1995.

A mai depus la dosar raportul de inspectie fiscală din 24.11.2004, cu anexele ce au stat la baza întocmirii acestuia.

Din analiza probelor administrate în cauză, rezultă că prin încheierea nr.623/com/06.06.2002, pronunțată de Tribunalul Valcea în dosarul nr. 623/com/2002, s-a dispus trecerea contestatoarei S.C. ANTIS S.R.L. Vlădești la procedura falimentului, după care, ca urmare a unei inspectii fiscale, D.G.F.P. Valcea a emis decizia de impunere nr. 66/25 noiembrie 2004, prin care a calculat, printre altele, dobânzi și penalități de întârziere până la data de 24.11.2004, dat fiind faptul că S.C. ANTIS S.R.L. Vlădești a desfășurat activitate în perioada 06 iunie – 31 decembrie 2002, după data deschiderii procedurii falimentului, evidențiind contribuții sociale declarate, prin declarația de inventar și pe care contestatoarea nu le-a achitat la termenele legale, astfel că în mod corect organele de control au calculat dobânzi și penalități aferente acestora.

Intrucât contestatoarea a desfășurat activitate după data trecerii la faliment, iar dobânzile și penalitățile calculate, pe care le contestă efectiv, sunt aferente debitelor înregistrate după această dată, situație în care nu mai sunt aplicabile dispozițiile art.45 din Legea nr.64/1995, dobânzi și penalități calculate în conformitate cu prevederile art.12 din O.G.nr.61/2002, potrivit cărora „pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare, debitorii datorează dobânzi și penalități de întârziere”.

Față de aceste considerente, se apreciază că decizia de impunere nr.66/04.11.2005 emisă de D.G.F.P. Valcea este temeinică și legală, neexistând nici-un motiv de anulare a acesteia, apreciindu-se ca neîntemeiată contestația formulată de S.C. ANTIS S.R.L. Vlădești, urmând a fi respinsă, potrivit prevederilor art.18 din legea nr. 64/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Respinge ca nefondată contestația formulată de contestatoarea S.C. ANTIS S.R.L. Vlădești cu sediul în comuna Vlădești, județul Valcea, reprezentată legal prin lichidatorul judiciar S.C. CONTRUITA S.R.L. cu sediul în comuna Vlădești, str. Șosea, nr.6, județul Valcea, împotriva deciziei nr.66/04.11.2005, emisă de intimata DIRECTIA GENERALA A FIINTELOR PUBLICE A JUDETULUI Valcea, cu sediul în comuna Vlădești, str. Șosea, nr.17, județul Valcea.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la pronunțare.

Pronunțată în sesiune publică astăzi 27 februarie 2006 la sediul Tribunalului Valcea.

PRESEDINTE,

GRFFIER,

Red.Gh.A.

Dact.O.G.

Ex.4/02.03.