

DECIZIA nr. 672 din 2013  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti, cu adresa nr. ..., asupra contestatiei formulata de X, cu sediul in ....

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **07.02.2012** si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. ..., il constituie Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de .. **lei**.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de X.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei X, in conditiile in care aceasta nu a respectat conditiile procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

**In fapt**, impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., emisa de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti pentru rambursarea TVA solicitata de .. **lei** in baza cererii de rambursare nr. ..., societatea X a formulat contestatie transmisa prin posta in data de 07.02.2012 si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. ..., fara a aplicata stampila societatii.

Prin adresa nr. ..., Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii X prevederile art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 si art. 206 din Codul de procedura fiscala, respectiv i-a solicitat sa transmita la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, contestatia astfel cum a fost formulata semnata si stampilata in original de societatea contestatoare, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei contestatara nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu a prezentat contestatia astfel cum a fost formulata semnata si stampilata in original.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 23 alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei

pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

**"(2) Contestatii impotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de către solicitant la autoritățile competente ale statului membru de rambursare, in forma și în termenele prevăzute pentru contestațiile introduse de către persoane stabilite în statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare."**

Astfel, dispozițiile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevăd:

**"Art. 206.** - (1) *Contestatia se formulează în scris și va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestației;*

c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) **semnătura contestatorului** sau a împuternicitului acestuia, **precum și stampila în cazul persoanelor juridice**. *Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii".*

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 precizează:

***"În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, cât și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."***

Se reține faptul că societatea X a transmis prin poștă în data de 07.02.2012 și înregistrat la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., contestație formulată împotriva Deciziei de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., fără a avea aplicată amprenta stampilei societății contestatoare.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin poștă cu recomandată externă AR nr. ..., DGFP-MB a solicitat societății X contestația astfel cum a fost formulată semnată și ștampilată în original de societatea contestatoare, în caz contrar contestația urmand a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

Până la data prezentei societatea X nu a dat curs solicitării.

Totodată, conform dispozițiilor art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

**"Art. 213.** - (5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei."*

**"Art. 217.** - (1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei."*

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare, art. 206, art. 213 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

#### DECIDE

Respinge contestatia formulata impotriva Deciziei nr. ... de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene, emisa de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti din cadrul DGFP-MB, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.