

D E C I Z I E nr. 215/125/01.06.2005

I. Prin contestatia formulata PFA contesta debitele stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala astfel:

- diferenta IVG pe anul 2000	= lei
- dobinzi aferente	= lei
- penalitati aferente	= lei
- diferenta IVG pe anul 2001	= lei
- dobinzi aferente	= lei
- penalitati aferente	= lei
- diferenta IVG pe anul 2003	= lei
- dobinzi aferente	= lei
- penalitati aferente	= <u>lei</u>

T O T A L = lei

Contribuabilul si-a desfasurat activitatea in baza autorizatiei de functionare nr..... eliberata de CJ pentru activitatea de comert, autorizatie pe care petentul sustine ca a depus-o spre anulare la AFP..... in luna August 2003.

In contestatia formulata petentul sustine ca nu a desfasurat activitate comerciala sau de alta natura deoarece nu a mai avut autorizatie, in timpul controlului actele au fost declarate pierdute ca urmare a inundatiilor din boxa blocului dar ulterior au fost gasite intacte si pot fi verificate.

Potentul contesta modul de calcul a impozitului pe venit si faptul ca a fost impus la norma de venit pentru perioada respectiva, motiv pentru care solicita anularea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 21.04.2005 organul de control a stabilit diferente de impozit pe venitul global aferente anului 2000, 2001, 2002 si 2003 in suma de lei, inclusiv accesoriile aferente. Contribuabilul a desfasurat activitatea de comert cu produse nealimentare in baza autorizatiei nr. emisa de catre CJ La data controlului petentul declara ca nu mai poseda documentele de evidenta contabila deoarece boxa in care au fost depozitate documentele contabile a fost inundata. Avind in vedere ca sumele declarate de catre contribuabil nu au putut fi verificate au fost emise din oficiu decizii de impunere anuala pe anii 2000-2003 pentru venitul net determinat la nivelul normei de venit comparabila cu activitatea din autorizatie.

Impunerea din oficiu s-a efectuat in conformitate cu Ordinul nr.59/2003, anexa nr.1, litera E, alin.4.2 .

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca PFA a realizat venituri din comert cu produse nealimentare in baza autorizatiei nr. emisa de

Avind in vedere ca sumele declarate de catre contribuabil nu au putut fi verificate deoarece acesta a declarat ca nu mai detine actele pe baza carora a fost intocmita evidenta contabila, organul de control din cadrul AFP..... a procedat la stabilirea din oficiu a impozitului pe venit conform Ordinului MF nr.59/2003, anexa nr.1, litera E, alin 4.2, pentru

venitul net determinat la nivelul normei de venit comparabila cu activitatea din autorizatie rezultind obligatii fiscale suplimentare plus accesorii in suma de lei pe perioada anilor 2000-2003.

Din documentele existente la dosarul contestatiei, respectiv declaratia data de catre petent, acesta sustine ca a depus autorizatia de fuctionare spre a fi anulata in anul 2003, la inspectorul de sector, din cadrul AFP....., completind in acest sens un formular prin care solicita anularea autorizatiei fara a se da un numar de inregistrare si operindu-se in acel moment pe calculator sistarea activitatii.

Prin adresa nr. 4362/18.03.2005 serv SGRCDFPF comunica serv.Control Fiscal Persoane Fizice faptul ca dl..... nu a depus autorizatia spre anulare, dar incepind cu anul 2003, cind petentul sustine ca si-a incetat activitatea, nu mai emite Decizii de impunere pentru plati anticipate.

Ulterior, petentul depune la dosarul contestatiei documente contabile reconstituite pe perioada 2000-2003 , respectiv raport de gestiune si registru de casa, solicitind recalcularea obligatiilor fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere din data de 24.04.2005.

Avind in vedere cele relatate se impune desfiintarea Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 21.04.2005 de catre organele de control ale AFPM Timisoara, pentru suma de lei, in vederea refacerii controlului de catre o alta echipa de control, pentru aceeasi perioada si acelasi tip de impozit, precum si clarificarea predarii autorizatiei de catre petent cu serv. SGRCDFPF din cadrul AFP.....

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.174, art.175 si art.180 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 27802/01.06.2005 se

D E C I D E :

-desfiintarea Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 21.04.2005 de catre organele de control ale AFP....., pentru suma de lei, in vederea refacerii controlului de catre o alta echipa de control, pentru aceeasi perioada si acelasi tip de impozit, precum si clarificarea predarii autorizatiei de catre petent cu serv. SGRCDFPF din cadrul AFP.....