

7/IL/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ,a fost sesizat de Activitatea de Inspectie Fiscala .a..... cu privire la contestatia formulata de **S.C. I.** cu sediul in localitatea

S.C. I. este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului al Judetului . sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... cu privire la **suma de lei ce reprezinta taxa pe valoare adaugata respinsa la rambursare aferenta achizitie imobil cu teren.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv, potrivit semnaturii de primire de pe decizia contestata si data inregistrarii contestatiei la Activitatea de inspectie fiscala Ialomita, respectiv, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice..... prin biroul solutionarea contestatiilor, constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala,este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.S.C. I. ,contesta partial Decizia de impunere nr.... si Raportul de inspectie fiscala nr., pentru faptul ca organele de control nu au acordat dreptul de rambursare TVA in suma de lei , aferent FF nr.....si a FF nr. reprezentand contravaloare achizitie imobil cu teren situat in str....., in valoare totala de..... lei de la SC T.....

Motivarea refuzului este faptul ca a fost dispus un control incrucisat ce nu a fost finalizat, considerand ca masura contestata este netemeinica si nelegala.

Societatea contestatoare considera ca este de buna credinta cu achizitionarea de bunuri imobile, si-a pastrat bunul in proprietatea sa si nu a existat nicio conventie de nicio natura cu societatea vanzatoare.

De asemenea petenta mentioneaza ca a depus la organul fiscal toate documentele solicitate cu ocazia controlului care fac dovada dreptului de recuperare TVA inclusiv cele in suma delei.

S.C. I..... depune in sustinere urmatoarele documente:Raport evaluare imobil si teren din; Anexa la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VI din Codul fiscal inregistrat sub nr.....la AFP sector la ; contract de vanzare cumparare autentificat sub nr.....la ... pentru imobilul din Contractul de ipoteca nr. instituit de autentificat de sub nr. pentru imobilul din c. FF nr. , FF nr. , Ordinul de compensare Seria pentru suma de lei si anexele respectiv borderourile , pentru justificarea ordinului de compensare; extrasul bancar din data de , de unde reiese ca s-a facut plata imobilului mai sus mentionat prin virament bancar

de la SC I..... catre SC T., ; declaratia fiscala a .i de scoatere din evidenta a SC T. ca proprietar al imobilului din .adeverinta .care atesta ca se afla in in proprietatea societatii a imobilului si terenul din .; extras informativ carte funciara nr.....

II.-Organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala , prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.....formuleaza urmatorul punct de vedere :

In urma efectuarii inspectiei fiscale s-a stabilit suma negativa TVA fara drept de rambursare de..... lei , reprezentand TVA deductibila aferenta facturilor fiscale nr.....in suma totala delei din care TVA in suma delei si nr..... in suma totala dein care TVA in suma de..... lei .

Facturile reprezinta contravaloare achizitie imobil cu teren aferent , de la SC T.

Inspectia fiscala partiala a fost suspendata conform Ordinului ANAF nr....art.2 in vederea efectuarii unui control incrucisat, conform adresei nr..... inaintata catre DGFP AIFi , cu privire la efectuarea tranzactiei intre cele doua societati.

In data de s-a primit raspuns de la DGFP AIFi cu adresa nr..... prin care se comunica ca in prezent SC Te.i se afla in insolventa .

Totodata prin aceeasi adresa se comunica ca au fost transmise doua invitatii catre administratorul judiciar si doua invitatii catre fostul administrator al societatii , persoanele respective neprezentandu-se , motiv pentru care nu s-a dat curs solicitarii de efectuare a controlului inopinat.

De asemenea prin adresa nr..... s-a comunicat faptul ca , controlul incrucisat nu s-a putut efectua intrucat , in urma neprezentarii documentelor financiar contabile , dosarul privind pe SC T., se va inainta Parchetului de pe langa Judecatoria

Astfel rezulta ca , verificarea incrucisata , solicitata la DGFP AIF nu s-a finalizat, motiv pentru care nu s-a acordat drept de rambursare pentru TVA-ul aferent achizitiei de imobil in suma de lei , pentru aceasta suma suspendandu-se dreptul de rambursare , conform Ordinului ANAF 708/2006 ART.2 lit. a).

Fata de cele prezentate mai sus propune respingerea in totalitate a contestatiei.

III.-Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestator si organul fiscal se retin urmatoarele:

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscala partiala , s-a constatat suma negativa TVA declarata de societate de lei, iar in urma controlului a rezultat suma negativa TVA delei , stabilindu-se diferenta de TVA in suma de..... lei din care societatea contesta suma deei reprezentand TVA deductibila din facturile nr.....si nr.....de achizitie a unui imobil cu teren aferent in suma

totala de lei de la SC T.....u sediul social in.

Referitor la sumalei reprezentand TVA deductibila din facturile nr.....si nr..... de achizitie a unui imobil cu teren aferent , in data de Activitatea de inspectie fiscala a solicitat efectuarea unui control incrucisat cu adresa nr.....Activitatii de inspectie fiscala in vederea verificarii tranzactiei efectuate intre cele doua societati respectiv SC I. si SC TE., fapt pentru care a procedat la suspendarea inspectiei fiscale partiale conform OANAF nr.708/2006 , art.2 .

Prin Referatul cu propuneri de solutionare nr..... Activitatea de inspectie fiscala -Serviciul inspectie fiscala persoane juridice nr... mentioneaza ca, intrucat verificarea incrucisata nu s- a finalizat, nu s-a acordat drept de rambursare pentru TVA-ul aferent achizitiei de imobil in suma delei in suma deei .

In sustinere societatea contestatara considera ca este de buna credinta cu achizitionarea de bunuri imobile, si-a pastrat bunul in proprietatea sa ,si nu a existat nicio conventie de nicio natura cu societatea vanzatoare iar motivarea refuzului datorita controlului incrucisat ce nu a fost finalizat, este o masura netemeinica si nelegala.

In drept sunt aplicabile prevederile OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si ale Legii 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare .

In conformitate cu prevederile art 6 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, “ Organul fiscal este îndreptăţit să aprecieze, în limitele atribuţiilor şi competenţelor ce îi revin, relevanţa stărilor de fapt fiscale şi să adopte soluţia admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.”

Conform pct.6.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a OG. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare “ In aprecierea unei situatii fiscale asupra căreia urmează a lua o decizie, organul fiscal va determina stările de fapt relevante din punct de vedere fiscal prin utilizarea mijloacelor de probă prevăzute de lege.”

Potrivit art. 10”Obligatia de cooperare “ din Codul de procedura fiscala, actualizat ,:

“ (1) Contribuabilul este obligat să coopereze cu organele fiscale în vederea determinării stării de fapt fiscale, prin prezentarea faptelor cunoscute de către acesta, în întregime, conform realităţii, şi prin indicarea mijloacelor doveditoare care îi sunt cunoscute.

(2) Contribuabilul este obligat să întreprindă măsurile în vederea procurării mijloacelor doveditoare necesare, prin utilizarea tuturor posibilităţilor juridice şi efective ce îi stau la dispoziţie.

Iar in conformitate cu art.56 ”Prezentarea de inscristuri “. alin.(1) lit.a) din acelasi act normativ “ (1) În vederea stabilirii stării de fapt fiscale, contribuabilul are obligația să pună la dispoziție organului fiscal registre, evidențe, documente de afaceri și orice alte înscrisuri. În același scop, organul fiscal are dreptul să solicite înscrisuri și altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice sau juridice.”

De asemenea in conformitate cu prevederile art.48 “Mijloace de privind proba “,alin.(1) din OG “lit.a) din acelasi act normativ “ Mijloace de probă

(1) Pentru determinarea stării de fapt fiscale, organul fiscal, în condițiile legii, administrează mijloace de probă, putând proceda la:

a) solicitarea informațiilor, de orice fel, din partea contribuabililor și a altor persoane;”

In baza prevederilor art.97 alin (1) lit.b) si art .105 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare “ Proceduri și metode de control fiscal

(1) În realizarea atribuțiilor, inspecția fiscală poate aplica următoarele proceduri de control:

b) controlul încrucișat, care constă în verificarea documentelor și operațiunilor impozabile ale contribuabilului, în corelație cu cele deținute de alte persoane; controlul încrucișat poate fi și inopinat.

Art.105

(1) Inspecția fiscală va avea în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.”

Totodata in conformitate cu prevederile art. 104 alin. (4) si (5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare:

(4) Conducătorul inspecției fiscale competent poate decide suspendarea unei inspecții fiscale ori de câte ori sunt motive justificate pentru aceasta.

(5) Condițiile și modalitățile de suspendare a unei inspecții fiscale se vor stabili prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, respectiv prin ordin comun al ministrului economiei și finanțelor și al ministrului internelor și reformei administrative, în cazul inspecțiilor fiscale efectuate de organele fiscale prevăzute la art. 35, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Fata de prevederile invocate mai sus se retine ca organul de inspectie fiscala pentru a putea determina stările de fapt relevante din punct de vedere fiscal prin utilizarea mijloacelor de probă prevăzute de lege , poate solicita efectuarea de control incrucisat, caz in care se poate suspenda inspectia fiscala in conditiile si modalitatile prevazute prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

In conformitate cu art.(2) lit. a) , art.(3) alin .(1), art. (5) , art.(6) din Ordinul nr. 708 din 7 septembrie 2006 actualizat privind condițiile și modalitățile de suspendare a inspecției fiscale se stipuleaza:

ART. 2

Inspecția fiscală poate fi suspendată când este îndeplinită una dintre următoarele condiții și numai dacă neîndeplinirea acesteia împiedică finalizarea inspecției fiscale:

a) necesitatea efectuării unuia sau mai multor controale încrucișate;

ART. 3

(1) Propunerea de suspendare va fi făcută în scris de către organele de inspecție fiscală prin întocmirea unui referat avizat de șeful de serviciu coordonator, care va fi supus aprobării conducătorului inspecției fiscale competent.

(2) Referatul va conține una sau mai multe dintre condițiile prevăzute la art. 2 care au stat la baza propunerii de suspendare, precum și acțiunile care urmează a se efectua.

ART. 4

Referatul aprobat de conducătorul inspecției fiscale competent va fi anexat la raportul de inspecție fiscală încheiat la finalizarea inspecției fiscale.

ART. 5

Data de la care se suspendă acțiunea de inspecție fiscală va fi comunicată în scris contribuabilului.

ART. 6

După încetarea condițiilor care au generat suspendarea, inspecția fiscală va fi reluată, data acesteia fiind comunicată în scris contribuabilului.

Din contextul prevederilor legale invocate mai sus se retine ca in cazul in care este necesara efectuarea unui control incrucisat se poate suspenda inspectia fiscala in baza unui referat avizat de seful de serviciu si aprobat de conducatorul inspectiei fiscale acest fapt fiind comunicat in scris si contribuabilului , inspectia fiscala fiind reluata la incetarea motivului care a condus la suspendare.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca , Activitatea de inspectie fiscala – Serviciul inspectie fiscala persoane juridice ...a solicitat efectuarea unui control incrucisat in data de motiv pentru care a suspendat inspectia fiscala in baza unui referat avizat de seful de serviciu si aprobat de conducatorul inspectiei fiscale. Cu toate ca nu a incetat motivul care a determinat suspendarea , in data de, organul fiscal comunica contribuabilului reluarea inspectiei fiscale .

Din raportul de inspectie fiscala care a statur la baza emiterii deciziei de impunere contestata de petent , rezulta ca organul de inspectie fiscala a stabilit ca suma de..... lei, reprezentand TVA din facturile de achizitie imobil cu teren aferent , nu este deductibila , rezumandu-se doar la invocarea nefinalizarii controlului incrucisat de catre DGFP AIF S..... Acest fapt neputand

conduce la adoptarea unei soluții corecte din punct de vedere legal de către organul de inspecție fiscală întrucât nu a făcut analiză din punct de vedere al prevederilor legale respectiv :

Art.128 alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare , care precizează :

(1) Este considerată livrare de bunuri transferul dreptului de a dispune de bunuri ca și un proprietar.”

coroborate cu art.145 alin.(2) lit. a) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificările și completările ulterioare :

(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni: a) operațiuni taxabile;

Pct.45 alin.(2) lit.a) din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG 44 /2004, cu modificările și completările ulterioare:

(2) Pentru exercitarea dreptului de deducere prevăzut la alin. (1) trebuie îndeplinite următoarele cerințe:

a) bunurile respective urmează a fi utilizate pentru operațiuni care dau drept de deducere;

ART. 146 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare:

Condiții de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevăzute la [art. 155 alin. \(5\)](#);

De asemenea , în ceea ce privește dreptul de deducere a taxei pe valoare adăugată aferentă cheltuielilor angajate de societate cu achiziția unor bunuri imobile, menționăm ca de la data aderării, legislația română a fost armonizată cu Directiva a 6-a a C.E.E., iar prin Tratatul de Aderare, țara noastră s-a obligat, printre altele, să respecte aquis-ul comunitar, inclusiv deciziile Curții de Justiție Europene, motiv pentru care aceste interpretări sunt luate în considerare pentru a asigura o aplicare unitară a legii.

Astfel, potrivit deciziei C-110/94 (INZO), chiar și prima cheltuială de investiție în scopul unei activități poate fi considerată activitate economică în sensul art.4 din Directiva a VI-a (în prezent art.9 din Directiva 112/2006/CE), și în acest context, autoritățile fiscale trebuie să țină cont de intenția declarată a persoanei de a desfășura activități care vor face subiectul T.V.A.

La paragraful 15 din Cazul INZO se face trimitere la paragraful 22 din Cazul Curții Europene de Justiție C-268/83 (ROMPELMAN), Curtea susține că activitățile economice prevăzute la art.4 (1) din Directiva a VI-a pot consta în câteva tranzacții consecutive și aceste activități preparatorii, cum ar fi achiziția de bunuri, de proprietăți mobiliare, trebuie tratate ca reprezentând activitate economică.

La paragraful 23 din Cazul INZO se face trimitere la paragraful 24 din Cazul ROMPELMAN unde Curtea a statuat că este obligația persoanei care solicită deducerea taxei pe valoarea adăugată să demonstreze că sunt îndeplinite toate condițiile legale pentru acordarea deducerii și art.4 din Directiva a VI-a nu împiedică autoritățile fiscale să solicite dovezi obiective care să susțină intenția declarată de a desfășura activitate economică dând **naștere la activități taxabile**.

Se retine ca justificarea deducerii TVA la momentul achizitiei de bunuri si servicii este **conditionata de prezentarea unor dovezi obiective pentru demonstrarea intentiei declarate a persoanei impozabile cu privire la scopul unei achizitii , in speta desfasurarea de operatiuni taxabile din punct de vedere al TVA.**

In situatia in care la reverificare se va constata ca bunurile achizitionate nu sunt folosite in scopul operatiunilor taxabile ,organul de inspectie fiscala va analiza situatia data si in functie de prevederile **art. 149 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare in care se stipuleaza :**

Ajustarea taxei deductibile în cazul bunurilor de capital

(1) În sensul prezentului articol:

- a) bunurile de capital reprezintă toate activele corporale fixe, definite la [art. 125¹](#). alin. (1) pct. 3, precum și operațiunile de construcție, transformare sau modernizare a activelor corporale fixe, exclusiv reparațiile sau lucrările de întreținere a acestor active, chiar în condițiile în care astfel de operațiuni sunt realizate de beneficiarul unui contract de închiriere, leasing sau orice alt contract prin care activele fixe corporale se pun la dispoziția unei alte persoane;
- b) bunurile care fac obiectul închirierii, leasingului, concesiunii sau oricărei alte metode de punere a acestora la dispoziția unei persoane sunt considerate bunuri de capital aparținând persoanei care le închiriază, le dă în leasing sau le pune la dispoziția altei persoane;
- c) ambalajele care se pot utiliza de mai multe ori nu sunt considerate bunuri de capital;
- d) taxa deductibilă aferentă bunurilor de capital reprezintă taxa achitată sau datorată, aferentă oricărei operațiuni legate de achiziția, fabricarea, construcția,

transformarea sau modernizarea acestor bunuri, exclusiv taxa achitată sau datorată, aferentă reparării ori întreținerii acestor bunuri sau cea aferentă achiziției pieselor de schimb destinate reparării ori întreținerii bunurilor de capital.

(2) Taxa deductibilă aferentă bunurilor de capital, în condițiile în care nu se aplică regulile privind livrarea către sine sau prestarea către sine, se ajustează, în situațiile prevăzute la alin. (4) lit. a) - d):

a) pe o perioadă de 5 ani, pentru bunurile de capital achiziționate sau fabricate, altele decât cele prevăzute la lit. b);

b) pe o perioadă de 20 de ani, pentru construcția sau achiziția unui bun imobil, precum și pentru transformarea sau modernizarea unui bun imobil, dacă valoarea fiecărei transformări sau modernizări este de cel puțin 20% din valoarea totală a bunului imobil astfel transformat sau modernizat.

(4) Ajustarea taxei deductibile prevăzute la alin. (1) lit. d) se efectuează:

a) în situația în care bunul de capital este folosit de persoana impozabilă:

1. integral sau parțial, pentru alte scopuri decât activitățile economice;

2. pentru realizarea de operațiuni care nu dau drept de deducere a taxei;

3. pentru realizarea de operațiuni care dau drept de deducere a taxei într-o măsură diferită față de deducerea inițială;

b) în cazurile în care apar modificări ale elementelor folosite la calculul taxei deduse;

c) în situația în care un bun de capital al cărui drept de deducere a fost integral sau parțial limitat face obiectul oricărei operațiuni pentru care taxa este deductibilă. În cazul unei livrări de bunuri, valoarea suplimentară a taxei de dedus se limitează la valoarea taxei colectate pentru livrarea bunului respectiv;

d) în situația în care bunul de capital își încetează existența, cu excepția cazurilor în care se dovedește că respectivul bun de capital a făcut obiectul unei livrări sau unei livrări către sine pentru care taxa este deductibilă;

e) în cazurile prevăzute la [art. 138](#).

(5) Ajustarea taxei deductibile se efectuează astfel:

a) pentru cazurile prevăzute la alin. (4) lit. a), ajustarea se efectuează în cadrul perioadei de ajustare prevăzute la alin. (2). Ajustarea deducerii se face o singură dată pentru întreaga perioadă de ajustare rămasă, incluzând anul în care apare modificarea destinației de utilizare. Prin norme se stabilesc reguli tranzitorii pentru situația în care pentru anul 2007 s-a efectuat ajustarea prevăzută la alin. (4) lit. a) pentru o cincime sau, după caz, o douăzecime din taxa dedusă inițial;

b) pentru cazul prevăzut la alin. (4) lit. b), ajustarea se efectuează în cadrul perioadei de ajustare prevăzute la alin. (2), pentru o cincime sau, după caz, o douăzecime din taxa dedusă inițial, pentru fiecare an în care apar modificări ale elementelor taxei deduse;

c) pentru cazurile prevăzute la alin. (4) lit. c) și d), ajustarea se efectuează o singură dată pentru întreaga perioadă de ajustare rămasă, incluzând anul în care apare obligația ajustării, și este de până la o cincime sau, după caz, o douăzecime pe an, astfel:

1. din valoarea taxei nededuse până la momentul ajustării, pentru cazurile prevăzute la alin. (4) lit. c);
2. din valoarea taxei deduse inițial, pentru cazurile prevăzute la alin. (4) lit. d);
- d) pentru cazurile prevăzute la alin. (4) lit. e), ajustarea se efectuează atunci când apar situațiile enumerate la [art. 138](#), conform procedurii prevăzute în norme.

In raport de cele prezentate mai sus organul de solutionare a contestatiei a constatat ca organul fiscal nu a examinat toate starile de fapt si toate raporturile juridice relevante pentru impunere , motiv pentru care Decizia de impunere nr..... va fi desfiintata partial pentru acest capat de cerere in conformitate cu prevederile cu art. 216 alin (3) din OG 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare potrivit caruia *“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

In speta sunt aplicabile si dispozitiile pct.102.5 din Hotarea nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală coroborat cu pct.12.6 si pct. 12.7 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

Pct.102.5“În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 216 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat.”

12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

Pct.12.7 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:”decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceiasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia,inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente”

Prin urmare Activitatea de inspectie fiscala – Serviciul inspectie fiscala persoane juridiceva proceda la reanalizarea situatiei fiscale a contribuabilului , tinand cont de prevederile legale , de motivatiile acestuia , precum si de cele retinute prin prezenta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor O.G. nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala , H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala coroborate cu 216 al(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata;

Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului

D E C I D E :

Art.1.-Desfiintarea partiala a Deciziei de impunere nr..... cu privire la suma delei ce reprezinta taxa pe valoare adaugata respinsa la rambursare din facturile de achizitie imobil cu teren, urmand ca inspectia fiscala sa procedeze la reanalizarea situatiei fiscale a SC I..... ..., si sa emita un nou act administrativ fiscal tinand cont de prevederile legale, de motivatiile acesteia si de cele retinute in prezenta decizie.

Art.2 -Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR ,

.....

.....