



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 38
din 14 mai 2008

Privind solutionarea contestatiei formulate de către d-na _____ cu domiciliul în localitatea _____, nr. _____, judetul Sălaj înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din _____ .2007.

Directia Generală a Finantelor Publice Sălaj a fost înștiințată de către Administratia Finantelor Publice a comunei Nusfalău prin adresa nr. _____ din 19.12.2007 cu privire la contestatia formulată de d-na _____ împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr. _____ din data de 22.11.2007.

Urmare analizei modului de îndeplinire a condițiilor de procedură prevăzute la art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-au constatat următoarele:

-Contestatia a fost înregistrată la Administratia Finantelor Publice a comunei Nusfalău sub nr. _____ din 12.12.2007, fiind formulată în termen.

-Contestatia formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007 este semnată în original de către contestatară d-na _____.

Obiectul contestatiei îl constituie impozitul pe venit stabilit în conformitate cu art. 77 alin. (1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările si completările ulterioare.

Constatând că în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. In fapt d-na _____ formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007 emisă de A.F.P. Nusfalău prin care s-a stabilit suma de _____ lei reprezentând impozit aferent venitului obtinut din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, arătând că la data de 16 mai 2007 în baza Sentintei judecătorești si a documentelor cerute de Cartea Funciară a plătit taxa de întăbulare cerută la aceea dată si susținând că la data întăbulării au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 50 din Legea 7/1996, cu modificările si completările ulterioare.

De asemenea mai arată că la Cartea Funciară i s-a cerut hotărârea judecătorească, cererea pentru înscrierea în CF, valoarea impozabilă a casei si terenului care au făcut obiectul hotărârii si că dacă au existat modificări ale legii cei care trebuiau să cunoască asta aveau timp să se informeze până la data întăbulării, situatie în care nu este de acord să plătească încă o întăbulare.

In subsidiar d-na _____ formulează contestație și în numele sotului dl. _____, care a primit Decizia nr. _____ din 22.11.2007 prin care s-a stabilit suma de lei impozit aferent venitului obținut din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal emisă de A.F.P. Nusfalău ca urmare a Sentinței Civile nr. _____ din 20.02.2007, în baza acelorasi motive.

In concluzie solicită “ retragerea deciziilor de impunere” întrucât “ toti avem întâbulările plătite și înscrise în CF nemaifiind necesare alte întâbulări”.

II. Din Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007 se retin următoarele:

Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007 a fost emisă pentru d-na _____ domiciliată în _____, nr. _____ în baza Sentinței Civile nr. _____ din 20.02.2007, având ca obiect partaj judiciar, pronunțată în sedinta din data de 20.02.2007 de către Judecătoria Simleu Silvaniei, în dosar nr. _____ 2007.

In conformitate cu disp. art 77 alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit impozitul pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal după cum urmează:

Denumirea impozitului datorat

Denumire indicator		Decizie anterioară	Decizie curentă
1 Venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal			
2 Impozitul datorat			
1.3 Diferente de impozit conf. Art. 88(2) din O.G. 92/2003, republicată	a constatate în plus	0	0
	b constatate în minus		0

Referitor la contestația formulată de către d-na _____ A.F.P. Nusfalău prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației arată următoarele:

D-na _____ contestă Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007, decizie emisă în baza Sentinței Civile nr. _____ 2007 a Judecătoriei Simleu Silvaniei, prin care s-a stabilit de plată în sarcina sa suma de lei reprezentând impozit pe venit din transferul proprietăților imobiliare. Contribuabila sustine că nu datorează această sumă deoarece în data de 16 mai 2007 pe baza Sentinței Civile nr. _____ .2007 a întâbulat imobilul în CF și a achitat taxa cerută.

Urmare verificării documentelor depuse de d-na _____ în susținerea contestației s-a constatat că imobilul a fost întâbulat și cu chitanța nr. _____ /2007 a achitat suma de lei reprezentând publicitate imobiliară și nu impozit pe venit din transferul proprietăților imobiliare.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, având în vedere motivele prezentate de către contestatară precum și actele normative în vigoare la data emiterii Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de 22.11.2007 se retin următoarele:

In fapt la data de 22.11.2007 A.F.P. Nusfalău a emis Decizia de impunere anuală nr. _____ pentru d-na _____ în baza Sentinței Civile nr. _____ din data de 20.02.2007, rămasă def initivă la data de 10.10.2007, prin care s-a stabilit de plată în sarcina acesteia suma de lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal. Contestatară nu este de acord cu acest impozit susținând că în data de 16 mai 2007 pe baza Sentinței Civile nr. _____ a întâbulat imobilul în CF și a achitat taxa cerută în sumă de lei.

In drept potrivit art. 77¹ din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, “(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fara construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fara construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:

- 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;
- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;”

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, în speță chitanța nr. _____ emisă de către Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin care s-a achitat suma de _____ lei și Încheierea nr. _____ mai 2007, rezultă că D-na _____ a achitat cu această sumă serviciul de publicitate imobiliară prin urmare potrivit Ordinului nr. 128 din 22 ianuarie 2007 privind aprobarea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate d-na _____ a achitat un tarif perceput pentru activitățile desfășurate de către aceasta și nu impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal așa cum este prevăzut la art. 77¹ din Legea 571/ 2003 privind Codul fiscal.

Potrivit Hotărârii nr. 44/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal în mod legal A.F.P. Nusfalău a procedat la calculul impozitului pe venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal stabilit în sarcina d-nei _____ unde la pct. 151² “Definirea unor termeni i) **actul de partaj** voluntar sau **judiciar** și actul de schimb sunt **supuse impozitarii**; data dobândirii imobilelor care fac obiectul acestor acte, va fi data la care fiecare coproprietar (coindivizar) sau copermutant (coschimbas) a dobândit proprietatea.” întrucât la data rămânerii definitive a Sentinței Civile nr. _____ .2007, data de 10.10.2007, așa cum este prevăzut la pct 151⁷ din norme “Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în cauze referitoare la transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia, **vor asigura calcularea și Încasarea impozitului datorat potrivit prevederilor alin. (6), prin organul fiscal din raza de competență teritorială a instanței de fond, comunicând acestuia hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii.”**

În ceea ce privește contestația formulată în numele d-lui _____ în drept se prevede:

ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3)...

(4)...

(5)...

(6)...

și la art. 206 se prevede:

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supus taxelor de timbru.

Având în vedere prevederile legale citate se retine că cererea formulată în numele d-lui nu are caracterul unei contestații în sensul Titlului IX-Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Așa cum s-a arătat contestația se formulează în scris de către cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal și va purta semnătura sa sau a împuternicitului, dovada calității de împuternicit făcându-se potrivit legii.

Pentru considerentele arătate, în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de către D-na pentru suma de lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

2. Respingerea contestației formulată de către D-na în numele d-lui pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

3. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.