

124/2008



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL ORADEA
SECȚIA COMERCIALĂ și de
CONTENCIOS ADMINISTRATIV și FISCAL

DOSAR NR. /111/CA/2009 – R

DECIZIA nr. 162/CA/2010 – R

Ședința publică
din

Președinte :

- Președinte secție
- Președinte instanță
- Judecător
- Grefier

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului - în contencios administrativ - formulat de **recurenta reclamantă CMI** cu sediul în Oradea, str.

..... împotriva **Sentinței nr. .../CA/2009** din2009 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. /111/2009, în contradictoriu cu **intimatele pârâte DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ȘI CONTROLULUI FINANCIAR DE STAT BIHOR**, cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4 și **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA**, cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4, având ca obiect – **CONTESTAȚIE ACT ADMINISTRATIV FISCAL**.

La apelul nominal făcut în cauză lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei în sensul celor de mai sus, învederându-se instanței că recursul este legal timbrat, fiind achitată taxa judiciară de timbru în valoare de ... lei prin chitanța nr. din2010 și timbru judiciar mobil în valoare de ... lei, dezbaterea recursului a avut loc în ședința publică din2010, când s-au pus concluzii asupra acestuia, care au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când, având nevoie de timp în vederea deliberării, instanța a amânat pronunțarea pentru acest termen, când :

CURTEA DE APEL
DELIBERÂND :

Constată că prin Sentința nr. 2009 Tribunalul Bihor a respins cererea formulată de reclamanta

în reprezentarea CMI împotriva pârâtelor DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE și CONTROL FINANCIAR DE STAT BIHOR și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA pentru anularea actelor administrativ fiscale.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a reținut că între CABINETUL MEDICAL INDIVIDUAL (fostă) și din s-a încheiat un contract de leasing financiar extern înregistrat sub nr. / / 2004, cu privire la autoturismul WOLKSWAGEN GOLF predat de către dealerul SRL, conform procesului - verbal de predare - primire încheiat la data de .2004.

Deși reclamanta a susținut că autoturismul a fost predat în România și ca atare operațiunea încheiată nu intră sub incidența obligației de plată a TVA, instanța a reținut că contractul este tripartit și că locatorul care este și proprietarul bunului are sediul în Austria , este nerezident și are calitatea de persoană impozabilă, conform art.135 al.2 și art. 150 Cod Fiscal.

Împrejurarea că autoturismul a fost predat în România de către dealerul român nu este de natură a schimba regulile sub aspectul taxei datorate, prestator fiind partenerul extern, iar dealerul doar intermediar, după cum reiese din contract (fila 29).

De asemenea s-a reținut că prin contractul încheiat, respectiv art. 4.6, reclamanta s-a obligat să achite inclusiv TVA direct către autoritățile române.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta, solicitând modificarea în totalitate a acesteia, admiterea acțiunii în sensul formulat și pe cale de consecință anularea Raportului de Inspekție Fiscală din 2008, înregistrat sub nr. 2008, a Deciziei nr. 2008 emisă de intimata de rândul 2 și a Deciziei nr. 2008 emisă de intimata de rândul 1, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea recursului său reclamanta arată că prin actele administrative fiscale s-au reținut în sarcina sa obligații fiscale în sumă de RON -TVA și RON majorări de întârziere, urmare a încălcării prevederilor art. 129 al.2 lit.a) Cod Fiscal și art. 150 al.1 lit. b) din același act normativ.

Apreciază că materia TVA trebuie privită în totalitatea reglementărilor sale, în conformitate cu prevederile art. 126 din Codul Fiscal, potrivit cărora în sfera de aplicare a TVA intră operațiunile care întrunesc cumulativ următoarele condiții :

- constituie livrare de bunuri sau prestare de servicii efectuate cu plată ;
- locul de livrare al bunurilor sau prestarea serviciilor este România ;

- livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată este realizată de o persoană impozabilă ;
- livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una din activitățile economice prevăzute la art.127 al.2 din Codul Fiscal .

Mai arată că, contractul de leasing financiar este încheiat între locator – _____, utilizator – CMI _____ și dealer – _____ SRL, care a predat bunul în România, potrivit Procesului verbal de predare – primire din _____ .2004, acesta emițând și certificatul de garanție.

În drept sau fost invocate prevederile art.304 pct.9 Cod Procedură Civilă.

Intimatele n-au formulat întâmpinare.

Verificând sentința recurată prin prisma motivelor de recurs invocate și din oficiu, conform art. 304 raportat la art. 306 și art.304 ind.1 Cod Procedură Civilă, pe baza materialului și lucrărilor dosarului, se constată că aceasta este temeinică și legală.

Potrivit art.135 al.2 din Legea nr.571/2003, pentru operațiunile de leasing extern, cum e cazul în speță, taxa pe valoare adăugată devine exigibilă la fiecare din datele specificate în contract pentru plata ratelor. Dacă se efectuează plăți în avans exigibilitatea TVA intervine la data efectuării plății.

Sunt plătitori de TVA, beneficiarii prestațiilor de servicii taxabile, efectuate de persoane impozabile, stabilite în străinătate, indiferent dacă beneficiarii sunt sau nu înregistrați ca plătitori de TVA, conform art. 150 al.(1) lit. b) din Legea nr.571/2003.

În consecință, instanța de fond a reținut corect obligația reclamantei de a plăti TVA și accesoriile reținute în sarcina sa, obligație ce rezultă și din contractul de leasing extern art.4.6 (fila 30).

În consecință, în baza art.312 raportat la art. 316 Cod Procedură Civilă , instanța urmează a respinge ca nefondat recursul, motivele de recurs invocate fiind neîntemeiate.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE :

RESPINGE ca nefondat recursul declarat de **recurenta reclamantă CMI** _____ cu sediul în Oradea, str. _____ împotriva **Sentinței nr.** _____ /CA/2009 din _____ .2009 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. _____ /111/2009, în contradictoriu cu **intimatele pârâte** **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ȘI CONTROLULUI FINANCIAR DE STAT BIHOR**, cu sediul în Oradea, str.

Dimitrie Cantemir nr.2-4 și **ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA**, cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4, pe care o menține în totul.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședință publică azi, _____ 2010.

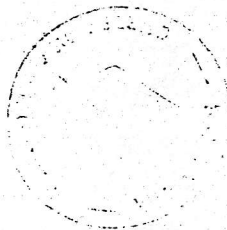
13172

Presedinte

Judecător

Judecător

Grefier



Jud.fond

Red.dec. - în concept - 2010

Tehnored. D.N. - 2010 - 5 exemplare

Emis/ exped - 3 comunicări

1. recurenta reclamantă CMI _____, cu sediul în Oradea, str. _____
2. intimatele pârâte DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ȘI CONTROLULUI FINANCIAR DE STAT BIHOR, cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4 și
3. ADM. FIN. PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA, cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4,